

- examinarea pe fond a prezentei cauze, în urma căreia Curtea de Justiție să constate că acțiunea în primă instanță a recurenților este întemeiată;
- obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente judecării în fața celor două instanțe.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului lor, recurenții invocă trei motive.

Primul motiv este întemeiat pe o pretinsă încălcare a articolului 45 TFUE, pe încălcarea de către Tribunal a obligației sale de motivare, pe o eroare de calificare juridică și pe denaturarea dosarului.

Al doilea motiv invocă încălcarea finalității articolului 8 din anexa VII la Statutul funcționarilor Uniunii Europene, încălcarea principiului general al dreptului funcționarului de a menține relații personale cu locul intereselor sale principale, încălcarea articolelor 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale și denaturarea dosarului.

Al treilea motiv susține o încălcare a principiului egalității de tratament.

Recurs introdus la 25 august 2022 de YT, YU împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 15 iunie 2022 în cauza T-532/16, YT și YU/Comisia

(Cauza C-568/22 P)

(2022/C 441/18)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurente: YT, YU (reprezentanți): L. Levi, J.-N. Louis, avocați)

Celelalte părți din procedură: Comisia Europeană, Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Recurentele solicită Curții:

- anularea Hotărârii Tribunalului Uniunii Europene din 15 iunie 2022 în cauza T-532/16, YT și YU/Comisia;
- examinarea pe fond a prezentei cauze, în urma căreia Curtea de Justiție să constate că acțiunea în primă instanță a recurentelor este întemeiată;
- obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente judecării în fața celor două instanțe.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului lor, recurentele invocă două motive.

Primul motiv este întemeiat pe o pretinsă încălcare a articolului 45 TFUE, pe încălcarea de către Tribunal a obligației sale de motivare, pe o eroare de calificare juridică și pe denaturarea dosarului.

Al doilea motiv invocă încălcarea finalității articolului 8 din anexa VII la Statutul funcționarilor Uniunii Europene și încălcarea principiului general al proporționalității.
