

**Recurs introdus la 4 aprilie 2022 de Mylan IRE Healthcare Ltd împotriva Hotărârii Tribunalului  
(Camera a noua) din 26 ianuarie 2022 în cauza T-303/16, Mylan IRE Healthcare/Comisia**

**(Cauza C-237/22 P)**

(2022/C 213/46)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurentă:* Mylan IRE Healthcare Ltd (reprezentanți: I. Vernimme și L. Bidaine, avocați)

*Celelalte părți din procedură:* Comisia Europeană, UAB VVB

**Concluziile recurenteii**

Recurenta solicită Curții:

- declararea recursului ca fiind admisibil și fondat;
- anularea în tot a hotărârii atacate;
- dacă Curtea consideră că litigiul este în stare de judecată, anularea Deciziei de punere în aplicare C(2016) 2083 final a Comisiei din 4 aprilie 2016 privind, în cadrul articolului 29 din Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului, autorizațiile de introducere pe piață a medicamentelor „Tobramicină VVB și denumirile asociate”, medicamente de uz uman care conțin substanța activă „tobramicină” (denumită în continuare „decizia atacată”) sau, în caz contrar, trimiterea cauzei la Tribunal spre rejudecare;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată efectuate de recurentă în cadrul atât al prezentei proceduri, cât și al celei în primă instanță;
- obligarea UAB VVB la plata propriilor cheltuieli de judecată efectuate în cadrul atât al prezentei proceduri, cât și al celei în primă instanță.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea recursului, recurenta invocă două motive.

Primul motiv, întemeiat pe o eroare de drept în cadrul interpretării sintagmei „superior din punct de vedere clinic”, în sensul articolului 8 alineatul (3) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 141/2000 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 1999 privind produsele medicamentoase orfane <sup>(1)</sup>, în special în lumina interpretării date de Tribunal noțiunii de „folos semnificativ”, în sensul articolului 3 din regulamentul menționat.

Al doilea motiv, întemeiat pe o motivare insuficientă din partea Tribunalului pentru fundamentarea concluziei sale că TOBI / Tobramycin VVB este mai sigur decât Tobi Podhaler pentru o parte substanțială a populației țintă, în special în lumina conținutului deciziei atacate.

<sup>(1)</sup> JO 2000 L 18, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 5, p. 233.

**Recurs introdus la 8 aprilie 2022 de Scania AB, Scania CV AB, Scania Deutschland GmbH împotriva  
Hotărârii Tribunalului (Camera a zecea extinsă) din 2 februarie 2022 în cauza T-799/17, Scania și  
alții/Comisia**

**(Cauza C-251/22 P)**

(2022/C 213/47)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurente:* Scania AB, Scania CV AB, Scania Deutschland GmbH (reprezentanți: D. Arts, avocat, F. Miotto, avocat, N. De Backer, avocat, C.E. Schillemans, avocat, C. Langenius, S. Falkner, L. Ulrichs, P. Hammar skiöld, avocați)