

- 4) Articolul 3 alineatul (1), articolul 6 alineatul [1] și articolul 7 alineatul (1) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretate în sensul că, în cazul în care mai mulți consumatori încheie același contract cu un singur comerciant, aceleași clauze contractuale pot fi considerate abuzive pentru primul consumator și echitabile pentru cel de al doilea și, în acest caz, consecința acestui fapt poate fi faptul că contractul este nul în ceea ce privește primul consumator și valabil pentru al doilea consumator, astfel încât acesta din urmă este supus tuturor obligațiilor care decurg din contract?

(1) JO 1993, L 95, p. 29, Ediție specială, 15/vol. 2, p. 273.

Recurs introdus la 1 martie 2022 de Jörg Lück împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a zecea) din 15 decembrie 2021 în cauza T-188/21, Jörg Lück/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

(Cauza C-145/22 P)

(2022/C 294/19)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurent: Jörg Lück (reprezentant: L. Becker, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, R.H. Investment UG

Prin Ordonanța din 17 iunie 2022, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (Camera de admitere în principiu a recursurilor) a respins recursul ca inadmisibil și l-a obligat pe recurent la plata propriilor cheltuieli de judecată.

Recurs introdus la 15 decembrie 2021 de Legero Schuhfabrik GmbH împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a noua) din 2 martie 2022 în cauza T-684/20, Legero Schuhfabrik GmbH/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

(Cauza C-152/22 P)

(2022/C 294/20)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Legero Schuhfabrik GmbH (reprezentant: M. Gail, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Rieker Schuh AG

Prin Ordonanța din 22 iunie 2022, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (Camera de admitere în principiu a recursurilor) a decis să respingă cererea de admitere în principiu a recursului și a obligat recurenta să suporte propriile cheltuieli de judecată.

Recurs introdus la 3 mai 2022 de Chemours Netherlands BV împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 23 februarie 2022 în cauza T-636/19, Chemours Netherlands/ECHA

(Cauza C-293/22 P)

(2022/C 294/21)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Chemours Netherlands BV (reprezentanți: R. Cana, H. Widemann și Z. Romata, avocați)

Celelalte părți din procedură: Agenția Europeană pentru Produse Chimice (ECHA), Regatul Țărilor de Jos, ClientEarth, ClientEarth AISBL, CHEM Trust Europe eV