

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Amtsgericht Frankfurt am Main (Germania) la  
25 februarie 2022 – flihtright GmbH/Swiss International Air Lines AG**

**(Cauza C-131/22)**

(2022/C 191/25)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Amtsgericht Frankfurt am Main

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: flihtright GmbH

Pârâtă: Swiss International Air Lines AG

**Întrebările preliminare**

1. Există o împrejurare excepțională în sensul articolului 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 <sup>(1)</sup> atunci când apar condiții meteorologice incompatibile cu desfășurarea unui zbor, indiferent de forma lor specifică?
2. În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare, caracterul excepțional al condițiilor meteorologice poate fi determinat în funcție de frecvența lor regională și sezonieră la locul și la momentul apariției acestora?
3. Există o împrejurare excepțională în sensul articolului 5 alineatul (3) din regulamentul în cazul în care impactul unei decizii de gestionare a traficului aerian asupra unei anumite aeronave dintr-o anumită zi cauzează o întârziere prelungită, o întârziere de o noapte sau anularea unuia sau mai multor zboruri ale aeronavei respective, indiferent de motivul acestei decizii?
4. În cazul unui răspuns negativ la a treia întrebare, motivul deciziei trebuie să fie el însuși excepțional, astfel încât să nu fie de așteptat ca aceasta să se producă?

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 (JO 2004, L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Supreme Court (Irlanda) la 2 martie 2022 – Procedură  
penală împotriva lui OE**

**(Cauza C-142/22)**

(2022/C 191/26)

*Limba de procedură: engleza*

**Instanța de trimitere**

Supreme Court

**Procedură penală împotriva lui**

OE

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 27 din decizia-cadru <sup>(1)</sup> trebuie interpretat în sensul că o decizie de predare a unei persoane creează un raport juridic între aceasta, statul de executare și statul solicitant, astfel încât orice aspect considerat a fi fost soluționat definitiv prin această decizie trebuie să fie, de asemenea, considerat a fi fost soluționat și în scopul procedurii de obținere a consimțământului pentru urmărirea penală sau pentru aplicarea unei pedepse în legătură cu alte infracțiuni?