

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 13 iulie 2023 (cerere de decizie preliminară formulată de Fővárosi Törvényszék – Ungaria) – Xella Magyarország Építőanyagipari Kft./Innovációs és Technológiai Miniszter

(Cauza C-106/22 ⁽¹⁾, Xella Magyarország)

[Trimitere preliminară – Libera circulație a capitalurilor – Libertatea de stabilire – Regulamentul (UE) 2019/452 – Legislația unui stat membru care instituie un mecanism de examinare a investițiilor străine în societăți rezidente considerate ca fiind „strategice” – Decizie adoptată în temeiul acestei legislații, prin care se interzice achiziționarea de către o societate rezidentă a tuturor părților sociale ale unei alte societăți rezidente – Societate achiziționată considerată ca fiind „strategică” pentru motivul că activitatea sa principală privește extracția minieră a anumitor materii prime de bază, cum ar fi pietrișul, nisipul și argila – Societate achizițoare considerată ca fiind un „investitor străin” pentru motivul că face parte dintr-un grup de societăți a căror societate-mamă este stabilită într-o țară terță – Vătămare sau risc de vătămare a unui interes al statului, a siguranței publice sau a ordinii publice a statului membru – Obiectiv de garantare a securității aprovizionării cu materii prime de bază în beneficiul sectorului construcțiilor, în special la nivel regional]

(2023/C 321/12)

Limba de procedură: maghiara

Instanța de trimitere

Fővárosi Törvényszék

Părțile din procedura principală

Solicitantă: Xella Magyarország Építőanyagipari Kft.

Autoritatea competentă în fața căreia s-a formulat cererea: Innovációs és Technológiai Miniszter

cu participarea: „JANES ÉS TÁRSA” Szállítmányozó, Kereskedelmi és Vendéglátó Kft.

Dispozitivul

Dispozițiile Tratatului FUE în materia libertății de stabilire

trebuie interpretate în sensul că

se opun unui mecanism de examinare a investițiilor străine prevăzut de legislația unui stat membru care permite să se interzică dobândirea proprietății unei societăți rezidente considerate strategice de către o altă societate rezidentă care face parte dintr-un grup de societăți stabilite în mai multe state membre, în care o întreprindere dintr-o țară terță are o influență decisivă, pentru motivul că această achiziție afectează sau riscă să aducă atingere interesului statului de a garanta securitatea aprovizionării în beneficiul sectorului construcțiilor, în special la nivel local, în ceea ce privește materii prime de bază, cum ar fi pietrișul, nisipul și argila.

⁽¹⁾ JO C 207, 23.5.2022.

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 13 iulie 2023 (cerere de decizie preliminară formulată de Bundesarbeitsgericht – Germania) – MO/SM în calitate de lichidator al G GmbH

(Cauza C-134/22 ⁽¹⁾, G GmbH)

[Trimitere preliminară – Politica socială – Concedieri colective – Directiva 98/59/CE – Informare și consultare – Articolul 2 alineatul (3) al doilea paragraf – Obligație care revine angajatorului care are în vedere să efectueze o concediere colectivă de a transmite autorității publice competente un exemplar al informațiilor comunicate reprezentanților lucrătorilor – Obiectiv – Consecințele nerespectării acestei obligații]

(2023/C 321/13)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesarbeitsgericht