

**Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 7 iulie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Cour du travail de Mons – Belgia) – Ville de Mons, Zone de secours Hainaut-Centre/RM**

(Cauza C-377/21) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară – Politica socială – Directiva 97/81/CE – Acord-cadru cu privire la munca pe fracțiune de normă – Clauza 4 – Principiul nediscriminării – Principiul pro rata temporis – Luarea în considerare, în vederea calculării remunerației unui pompier profesionist angajat cu normă întreagă, a vechimii dobândite de acesta în calitate de pompier voluntar, potrivit principiului pro rata temporis)*

(2022/C 318/24)

Limba de procedură: franceza

**Instanța de trimitere**

Cour du travail de Mons

**Părțile din procedura principală**

Apelante, pârâte inițiale: Ville de Mons, Zone de secours Hainaut-Centre

Intimat, reclamant inițial: RM

**Dispozitivul**

Clauza 4 din Acordul-cadru cu privire la munca pe fracțiune de normă, încheiat la 6 iunie 1997, care figurează în anexa la Directiva 97/81/CE a Consiliului din 15 decembrie 1997 privind Acordul-cadru cu privire la munca pe fracțiune de normă, încheiat de UCIPE, CEIP și CES, trebuie interpretată în sensul că nu se opune unei reglementări naționale care, în vederea calculării remunerației pompierilor profesioniști angajați cu normă întreagă, recunoaște, cu titlu de vechime salarială, munca prestată anterior cu fracțiune de normă, în calitate de pompier voluntar, potrivit principiului pro rata temporis, cu alte cuvinte în funcție de munca prestată în mod real.

<sup>(1)</sup> JO C 391, 27.9.2021.

**Hotărârea Curții (Camera întâi) din 30 iunie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Lietuvos vyriausioji administracinis teismas – Lituania) – M.A.**

(Cauza C-72/22 PPU) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară – Procedură preliminară de urgență – Politica în domeniul azilului și imigrației – Directiva 2011/95/UE – Articolul 4 – Proceduri comune de acordare și retragere a protecției internaționale – Directiva 2013/32/UE – Articolele 6 și 7 – Standarde pentru primirea solicitanților de protecție internațională – Articolul 18 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – Directiva 2013/33/UE – Articolul 8 – Plasare în detenție a solicitantului – Motivul plasării – Protejarea securității naționale sau a ordinii publice – Plasare în detenție a solicitantului de azil ca urmare a intrării sale ilegale pe teritoriul Uniunii)*

(2022/C 318/25)

Limba de procedură: lituaniana

**Instanța de trimitere**

Lietuvos vyriausioji administracinis teismas

**Părțile din procedura principală**

Recurent: M.A.

Cu participarea: Valstybės sienos apsaugos tarnyba

**Dispozitivul**

- 1) Articolul 6 și articolul 7 alineatul (1) din Directiva 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale trebuie interpretate în sensul că se opun reglementării unui stat membru potrivit căreia, în cazul declarării stării de război, a stării de urgență ori al declarării unei situații de urgență ca urmare a unui aflux masiv de străini, resortisanții țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală sunt efectiv lipsiți de posibilitatea de a avea acces, pe teritoriul acestui stat membru, la procedura de examinare a unei cereri de protecție internațională.
- 2) Articolul 8 alineatele (2) și (3) din Directiva 2013/33/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională trebuie interpretat în sensul că se opune legislației unui stat membru potrivit căreia, în cazul declarării stării de război, a stării de urgență ori al declarării unei situații de urgență ca urmare a unui aflux masiv de străini, un solicitant de azil poate fi plasat în detenție pentru simplul motiv că se află în situație de ședere ilegală pe teritoriul acestui stat membru.

(<sup>1</sup>) JO C 171, 25.4.2022.

---

**Ordonanța președintelui Curții din 30 iunie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa – Portugalia) – DS, CF, DT, CL/Orbest, SA**

(Cauza C-704/21) (<sup>1</sup>)

*(Transporturi aeriene – Regulamentul nr. 261/2004 – Compensare și asistență a pasagerilor – Anulare sau întârziere prelungită a zborurilor – Exonerare de obligația de compensare – Împrejurări excepționale – Coliziunea unui vehicul de catering cu un avion staționat la aeroport)*

(2022/C 318/26)

Limba de procedură: portugheza

**Instanța de trimitere**

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa

**Părțile din procedura principală**

Reclamanți: DS, CF, DT, CL

Pârâtă: Orbest, SA

**Dispozitivul**

Radiază cauza C-704/21 din registrul Curții.

(<sup>1</sup>) Data depunerii: 23.11.2021.

---

**Recurs introdus la 10 martie 2022 de Laboratorios Ern, SA împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a șasea) din 12 ianuarie 2022 în cauza T-160/21, Laboratorios Ern/EUIPO – Malpricht (APIRETAL)**

(Cauza C-187/22 P)

(2022/C 318/27)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Recurentă: Laboratorios Ern, SA (reprezentanți: T. González Martínez și R. Guerras Mazón, avocați)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO), Ingrid Malpricht