

**Hotărârea Curții (Camera a zecea) din 9 februarie 2023 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia – Italia) – VZ/CA**

[Cauza C-53/22 <sup>(1)</sup>, VZ (Ofertant exclus definitiv)]

*[Trimitere preliminară – Proceduri care vizează căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări – Directiva 89/665/CEE – Articolul 1 alineatul (3) – Interesul de a exercita acțiunea – Acces la procedurile care vizează căile de atac – Abatere profesională gravă ca urmare a unui acord anticoncurențial – Alt operator exclus definitiv de la participarea la respectiva procedură de atribuire a contractului în lipsa îndeplinirii cerințelor minime impuse]*

(2023/C 112/14)

Limba de procedură: italiana

**Instanța de trimitere**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: VZ

Pârât: CA

cu participarea: RT, BO, Regione Lombardia, Regione Liguria

**Dispozitivul**

Articolul 1 alineatul (3) din Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014,

trebuie interpretat în sensul că:

nu se opune unei reglementări a unui stat membru care nu permite unui operator împiedicat să participe la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice pentru motivul că nu îndeplinește una dintre condițiile de participare prevăzute în cererea de ofertă în cauză și a cărui cale de atac împotriva includerii acestei condiții în respectiva cerere de ofertă a fost respinsă printr-o decizie cu autoritate de lucru judecat să conteste refuzul autorității contractante în cauză de a anula decizia de atribuire a contractului de achiziții publice menționat, ca urmare a confirmării, printr-o hotărâre judecătorească, a faptului că atât ofertantul câștigător, cât și toți ceilalți ofertanți au participat la o înțelegere care constituie o încălcare a regulilor de concurență în același sector precum cel vizat de procedura de atribuire a contractului de achiziții publice menționat.

<sup>(1)</sup> JO C 148, 4.4.2022.