

- obligarea Comisiei la plata tuturor cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate de reclamant chiar dacă după introducerea prezentei acțiuni, Comisia ia măsurile care, potrivit Tribunalului, ar face ca acțiunea să rămână fără obiect sau dacă Tribunalul respinge cererea ca inadmisibilă.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un motiv unic întemeiat pe încălcarea de către Comisie a obligațiilor care îi revin în temeiul Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene. În special, acesta invocă încălcarea articolului 265 TFUE, precum și a articolului 12 alineatul (1) al doilea paragraf din Regulamentul 2015/1589 ⁽¹⁾, a cerinței de examinare diligentă și imparțială, a principiului bunei administrări și a principiului adoptării deciziilor într-un termen rezonabil, întrucât Comisia nu a adoptat nicio decizie în temeiul articolului 4 alineatele (2), (3) sau (4) din Regulamentul 2015/1589 la mai mult de trei ani și șase luni de la depunerea de către reclamant a plângerii referitoare la măsura de ajutor de stat SA.50952 (2018FC). Reclamantul susține că Comisia ar fi trebuit să adopte o astfel de decizie într-un termen de douăsprezece luni, în conformitate cu Codul celor mai bune practici de desfășurare a procedurilor de control al ajutoarelor de stat ⁽²⁾, sau cel puțin într-un termen rezonabil.

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (JO 2015, L 248, p. 9).

⁽²⁾ Codul celor mai bune practici de desfășurare a procedurilor de control al ajutoarelor de stat (OJ 2009 C 136, p. 13).

Acțiune introdusă la 31 octombrie 2021 – Peace United/EUIPO – 1906 Collins (MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN)

(Cauza T-699/21)

(2022/C 37/53)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Peace United Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentant: M. Artzimovitch, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: 1906 Collins LLC (Miami, Florida, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: marca verbală a Uniunii Europene „MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN” – cererea de înregistrare nr. 11 352 804

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 30 iulie 2021 în cauza R 276/2020-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care, ca urmare a diferitor erori de apreciere în fapt și în drept și a unei încălcări a obligației de bună administrare, Camera de recurs a considerat că marca Uniunii Europene MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN nr. 11 352 804 nu a făcut obiectul unei utilizări serioase în perioada în litigiu pentru serviciile revendicate în clasele 41 și 43;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 63 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului în măsura în care Camera de recurs a săvârșit o eroare de apreciere cu privire la caracterul abuziv al acțiunii în decădere;
- încălcarea articolului 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului în măsura în care Camera de recurs a săvârșit o eroare de apreciere cu privire la utilizarea serioasă a mărcii.

Acțiune introdusă la 3 noiembrie 2021 – Balaban/EUIPO (Stahlwerk)**(Cauza T-705/21)**

(2022/C 37/54)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamant:* Okan Balaban (Bornheim, Germania) (reprezentant: T. Schaaf, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii Uniunii verbale Stahlwerk – cererea de înregistrare nr. 18 235 592*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 2 septembrie 2021 în cauza R 77/2021-1**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei de respingere a pârâtului din 18 noiembrie 2020 privind cererea de înregistrare nr. 18 235 592, precum și decizia atacată în măsura în care cererea de înregistrare a fost respinsă în parte, și obligarea pârâtului să înregistreze marca pentru toate produsele și serviciile solicitate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 3 noiembrie 2021 – Balaban/EUIPO (Stahlwerkstatt)**(Cauza T-706/21)**

(2022/C 37/55)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* Okan Balaban (Bornheim, Germania) (reprezentant: T. Schaaf, avocat)