

3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 59 din Statutul funcționarilor în lumina articolelor 12a și 24 din acesta – inițierea procedurii referitoare la invaliditate fără ca durata necesară a concediului medical să fie atinsă la momentul inițierii procedurii menționate.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea articolelor 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

---

**Acțiune introdusă la 4 octombrie 2021 – Pharmadom/EUIPO – Wellbe Pharmaceuticals (WellBe PHARMACEUTICALS)**

**(Cauza T-644/21)**

(2022/C 37/48)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Pharmadom (Boulogne-Billancourt, Franța) (reprezentant: M P. Dauquaire, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Wellbe Pharmaceuticals S.A. (Varșovia, Polonia)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative WellBe PHARMACEUTICALS – cererea de înregistrare nr. 17 151 176

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 12 iulie 2021 în cauza R 1423/2020-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei atacate.

**Motivul invocat**

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 19 octombrie 2021 – ClientEarth/Consiliul**

**(Cauza T-682/21)**

(2022/C 37/49)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* ClientEarth AISBL (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: O. Brouwer, B. Verheijen și T. van Helfteren, avocați)

*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene