

Acțiune introdusă la 20 septembrie 2021 – bett1.de/EUIPO – XXXLutz Marken (Body-Star)**(Cauza T-599/21)**

(2021/C 452/58)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile***Reclamantă:* bett1.de GmbH (Berlin, Germania) (reprezentant: O. Brexl, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „Body-Star” – marca Uniunii Europene nr. 17 711 748*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 14 iulie 2021 în cauza R 1712/2020-2**Concluziile***Reclamanta solicită Tribunalului:*

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 60 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului

Acțiune introdusă la 21 septembrie 2021 – WP și alții/Comisia**(Cauza T-604/21)**

(2021/C 452/59)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamanți:* WP, WQ, WR (reprezentant: N. de Montigny, avocată)*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile***Reclamanții solicită Tribunalului:*

- anularea deciziei din 16 noiembrie 2020 a PMO.4 prin care a fost respinsă cererea formulată la 14 septembrie 2020 în numele defunctului pentru a solicita restituirea drepturilor sale de pensie națională transferate spre regimul de pensii al Uniunii, majorate cu dobânzi asupra drepturilor sale pentru toți acești ani și până la rambursarea completă;
- anularea, dacă este necesar, a deciziei explicite din 15 iunie 2021 de respingere 2021 a reclamației formulate în numele defunctului la 15 februarie 2021, a cărei continuare prin intermediul succesiunii a fost notificată la 25 mai 2021;

— obligarea părâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe îmbogățirea fără justă cauză a părâtei.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului egalității de tratament, întrucât aplicarea de către pârâtă a principiului îmbogățirii fără justă cauză, astfel cum este consacrat de jurisprudență, este diferită de punerea în aplicare a aceluiași principiu de către alte instituții în situații care sunt totuși identice.

Ordonanța Tribunalului din 7 septembrie 2021 – Bunzl și alții/Comisia

(Cauza T-475/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/60)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 312, 16.9.2019.

Ordonanța Tribunalului din 7 septembrie 2021 – BT Group et Communications Global Network Services/Comisia

(Cauza T-482/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/61)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 312, 16.9.2019.

Ordonanța Tribunalului din 7 septembrie 2021 – Stagecoach Group/Comisia

(Cauza T-754/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/62)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 27, 27.1.2020.
