

Acțiune introdusă la 10 septembrie 2021 – Harbaoui/EUIPO – Google (GC GOOGLE CAR)**(Cauza T-568/21)**

(2021/C 431/64)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamant:* Zoubier Harbaoui (Paris, Franța) (reprezentant: R. Ciullo, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Google LLC (Mountain View, California, Statele Unite)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamantul în acțiunea de pe rolul Tribunalului*Marca în litigiu:* cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative „GC GOOGLE CAR” – cererea de înregistrare nr. 18 007 095*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 18 iunie 2021 în cauza R 902/2020-1**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a Google LLC la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 10 septembrie 2021 – Harbaoui/EUIPO – Google (GOOGLE CAR)**(Cauza T-569/21)**

(2021/C 431/65)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamant:* Zoubier Harbaoui (Paris, Franța) (reprezentant: R. Ciullo, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Google LLC (Mountain View, California, Statele Unite)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamantul din cauza de pe rolul Tribunalului*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii verbale a Uniunii Europene GOOGLE CAR – Cererea de înregistrare nr. 17 978 453*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 29 iunie 2021 în cauza R 904/2020-1

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a Google LLC la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 14 septembrie 2021 – Brand Energy Holdings BV/EUIPO (RAPIDGUARD)

(Cauza T-573/21)

(2021/C 431/66)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Brand Energy Holdings BV (Vlaardingen, Țările de Jos) (reprezentanți: A. Hönninger și F. Dechent, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: înregistrarea mărcii Uniunii Europene verbale „RAPIDGUARD” – cererea de înregistrare nr. 18 156 550

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 30 iunie 2021 în cauza R 294/2021-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 42 alineatul (1), coroborat cu articolul 7 alineatul (1) litera (b) și cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 42 alineatul (1), coroborat cu articolul 7 alineatul (1) litera (c) și cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Ordonanța Tribunalului din 3 septembrie 2021 – SMCK Hair Care Products/EUIPO – Carolina Herrera (COOL GIRL)

(Cauza T-670/20) ⁽¹⁾

(2021/C 431/67)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 19, 18.1.2021.