

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive.

1. Primul motiv întemeiat pe faptul că decizia pârâtului de a nu pune în aplicare punctele 1 și 2 din dispozitivul Hotărârii din 16 decembrie 2020, VP/Cedefop (T-187/18) și, în consecință, de a nu reînnoi contractul reclamantului este afectată de încălcarea obligației de motivare.
2. Al doilea motiv întemeiat pe faptul că pârâtul nu și-a respectat obligația de diligență.
3. Al treilea motiv întemeiat pe faptul că pârâtul a încălcat principiile egalității de tratament și protecției încrederii legitime.
4. Al patrulea motiv întemeiat pe faptul că pârâtul a săvârșit un abuz de putere.

---

### Acțiune introdusă la 31 august 2021 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Fluid distribution equipment)

(Cauza T-535/21)

(2021/C 431/56)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### Părțile

Reclamantă: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Statele Unite) (reprezentant: T. Wuttke, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Spania)

### Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul sau modelul industrial comunitar nr. 1 431 829-0009

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 16 iunie 2021 în cauza R 1004/2018-3

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- modificarea deciziei atacate în sensul:
  - admiterii acțiunii reclamantei;
  - respingerii în totalitate a cererii ICD 10 297 de declarare a nulității desenului sau modelului industrial contestat, formulată de persoana care solicită declararea nulității;
  - obligării persoanei care solicită declararea nulității să suporte cheltuielile efectuate de reclamantă în fața camerei de recurs și a diviziei de anulare;
- obligarea persoanei care solicită declararea nulității la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele invocate

- încălcarea principiilor enunțate în Hotărârea din 24 martie 2021, Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Bloc de construcție dintr-un set joc de construcție) (T-515/19, nepublicată, EU:T:2021:155).
- încălcarea principiilor enunțate în Hotărârea din 8 martie 2018, DOCERAM (C-395/16, EU:C:2018:172).
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului.

- interpretarea eronată a cererii de brevet EP 3 005 948 A2 și a depozitului multiplu de desene sau modele industriale al reclamantei nr. 1 431 829-0001-0010.

### **Acțiune introdusă la 2 septembrie 2021 – PBL și WA/Comisia**

**(Cauza T-538/21)**

(2021/C 431/57)

*Limba de procedură: franceza*

#### **Părțile**

**Reclamanți:** Penya Barça Lyon: Plus que des supporters (PBL) (Bron, Franța) și WA (reprezentant: J. Branco, avocat)

**Pârâtă:** Comisia Europeană

#### **Concluziile**

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Direcției Generale Concurență a Comisiei Europene din 1 septembrie 2021 – COMP.C.4/AH/mdr 2021 (092342);
- obligarea Comisiei Europene:
  - să facă uz de prerogativele sale în temeiul articolului 116 paragraful 1 TFUE prin obligarea Fédération française de Football (Federația franceză de fotbal) să înceteze imediat orice denaturare a concurenței și să se conformeze Regulamentului UEFA privind acordarea licențelor de club și corectitudinea în domeniul financiar;
  - să inițieze o procedură privind încălcarea articolelor 107 și 108 TFUE și a articolului 12 din Regulamentul de procedură 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 împotriva Franței pentru ajutorul de stat ilegal acordat Paris Saint-Germain și să sesizeze, în consecință, Curtea de Justiție a Uniunii Europene;
- precum și obligarea Comisiei să adopte, în temeiul articolului 13 din Regulamentul de procedură 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015, măsuri provizorii împotriva Franței prin care se urmărește încetarea prejudiciului cauzat reclamanților, prin obligarea acesteia să suspende deciziile normative următoare care creează o denaturare „neloială” a concurenței prin intermediul unui ajutor de stat ce creează un avantaj selectiv care afectează concurența și schimburile comerciale intra-Uniune în cadrul pieței unice a Uniunii Europene:
  - deliberările din 12 și 14 decembrie 2019 ale Adunărilor Generale și Federale ale Ligii de fotbal profesionist, precum și deliberarea din 10 decembrie 2020 a Adunării Generale a Ligii de fotbal profesionist, adoptate în numele Federației franceze de fotbal în exercitarea prerogativelor sale de putere publică;
  - decizia din 25 iunie 2021 prin care Comisia de control a cluburilor profesioniste din cadrul Direcției naționale de control al gestiunii LFP nu a luat nicio măsură administrativă împotriva PSG;
  - decizia Ligii de fotbal profesionist – nepublicată – prin care aceasta a omologat contractul semnat între M. Lionel Messi și Paris Saint-Germain.

#### **Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii împotriva deciziei COMP.C.4/AH/mdr 2021(092342) a Comisiei Europene din 1 septembrie 2021 prin care reclamanților li se refuză calitatea de părți interesate în sensul articolului 24 alineatul (2) din Regulamentul 2015/1589 (!), reclamanții invocă cinci motive.

1. Primul motiv se întemeiază pe interesul reclamanților de a exercita acțiunea în prezenta procedură. Reclamanții reproșează Comisiei că nu ține seama de faptul că primul reclamant est membru („socio”) al Futbol Club Barcelona (denumit în continuare „FC Barcelona”) și că, în această calitate, el are dreptul de a depune o plângere care denunță un ajutor pretins ilegal.