

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității*

*Deciziile atacate: Deciziile Camerei a patra de recurs a EUIPO din 23 iunie 2021 în cauzele R 1295/2020-4, R 1296/2020-4, R 1298/2020-4, R 1299/2020-4, R 1302/2020-4*

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea și revocarea deciziilor atacate;
- susținerea și recunoașterea proprietății legitime asupra mărcilor care fac obiectul acțiunii ca fiind proprietatea intelectuală a reclamantei;
- obligarea părților adverse la plata cheltuielilor efectuate în prezenta procedură.

### **Motivele invocate**

- încălcarea articolelor 101-106 TFUE;
- încălcarea articolelor 19-29 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea considerentului (7) și a articolului 17 alineatul (3) din Regulamentul delegat (UE) 2018/625 al Comisiei.

---

### **Acțiune introdusă la 31 august 2021 – QN/Comisia**

**(Cauza T-531/21)**

(2021/C 462/56)

*Limba de procedură: engleza*

### **Părțile**

*Reclamant:* QN (reprezentanți: L. Levi și N. Flandin, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

### **Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei pârâtei de a nu îl promova pe reclamant, care rezultă din publicarea în 12 noiembrie 2020 a notei administrative nr. 32-2020, care finalizează exercițiul de promovare 2020 și prezintă o listă pe care numele reclamantului nu figurează;
- anularea, în măsura în care acest lucru este necesar, a Deciziei din 1 iunie 2021 luate de pârâtă privind respingerea reclamației introduse de reclamant împotriva deciziei de nepromovare;
- obligarea la despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit de reclamant;
- obligarea pârâtei, potrivit articolului 89 din Regulamentul de procedură al Tribunalului, la prezentarea unei versiuni anonimizate a procesului-verbal al reuniunii cu comitetul paritar pentru promovare și a procesului-verbal al reuniunii dintre reprezentanții comitetului central pentru personal și directorul general DG TAXUD;
- obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

### **Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 45 din Statutul funcționarilor și a articolului 4 alineatul (1) din Decizia C(2013) 8968 final a Comisiei din 16 decembrie 2013 .

2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului egalității de tratament – încălcarea articolului 41 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – încălcarea normelor privind obiectivitatea și imparțialitatea.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea obligației de motivare – încălcarea articolului 41 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și a articolului 296 alineatul (2) TFUE.

---

**Acțiune introdusă la 9 septembrie 2021 – Worldwide Brands/EUIPO – Guangdong Camel Apparel  
(CAMEL CROWN)**

**(Cauza T-562/21)**

(2021/C 462/57)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

**Reclamantă:** Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland (Cologne, Germania) (reprezentanți: J. Gracia Albero și R. Ahijón Lana, avocați)

**Pârât:** Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

**Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:** Guangdong Camel Apparel Co. Ltd (Foshan City, China)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

**Solicitantul mărcii în litigiu:** cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

**Marca în litigiu:** cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale CAMEL CROWN – cererea de înregistrare nr. 17 882 201

**Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:** procedură de opoziție

**Decizia atacată:** Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 23 iunie 2021 în cauzele conexe R 159/2020-5 și R 184/2020-5

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în parte a deciziei atacate, în măsura în care admite în parte calea de atac introdusă de intervenientă și respinge în parte calea de atac introdusă de această parte, permițând înregistrarea mărcii contestate pentru bunurile indicate din clasele 24 și 28;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri, inclusiv cele aferente procedurii în fața diviziei de opoziție și a Camerei a cincea de apel.

### **Motivul invocat**

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 13 septembrie 2021 – Copal Tree Brands/EUIPO – Sumol + Compal Marcas  
(COPAL TREE)**

**(Cauza T-572/21)**

(2021/C 462/58)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

**Reclamantă:** Copal Tree Brands, Inc. (Oakland, California, Statele Unite) (reprezentant: Niemann Fadani, avocat)