

**Acțiune introdusă la 9 august 2021 – Polskie sieci elektroenergetyczne/ACER****(Cauza T-484/21)**

(2021/C 412/24)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

**Reclamantă:** Polskie sieci elektroenergetyczne S.A. (Konstancin-Jeziorna, Polonia) (reprezentanți: S. Goldberg, A. Galos și E. White, avocați)

**Pârâtă:** Agenția Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea deciziei camerei de recurs din cazul A-001-2021 (consolidată) a ACER [Agenția Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei] din 28 mai 2021 (denumită în continuare „decizia atacată a camerei de recurs”) de respingere a cererilor de anulare și de trimitere [la organismul competent] ale Deciziei nr. 30/2020 din 30 noiembrie 2020 (denumită în continuare „Decizia Agenției”) privind propunerea OTS [operatori de transport și de sistem] din principalele regiuni de calcul al capacităților referitoare la metodologia de partajare a costurilor pentru redispecerizare și comercializare în contrapartidă (Metodologia de partajare a costurilor pentru redispecerizare și comercializare în contrapartidă);
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă cinci motive.

1. Primul motiv întemeiat pe următoarele erori de drept: o eroare de drept săvârșită de camera de recurs atunci când a constatat că competența ACER nu este limitată prin articolul 16 alineatul (13) din Regulamentul privind energia electrică și că ACER este în fapt competentă să adopte măsuri de politică prin care să sancționeze operațiunilor interzonale, contrare articolului 16 alineatul (13) din Regulamentul 2019/943 <sup>(1)</sup>; o eroare de drept săvârșită de camera de recurs prin nerespectarea limitelor competenței ACER rezultate din articolul 9 alineatul (11) din Regulamentul 2015/1222 <sup>(2)</sup> al Comisiei; o eroare de drept, atunci când a constatat că competența ACER este conferită de articolul 6 alineatul (10) din Regulamentul 2019/942 <sup>(3)</sup>.
2. Al doilea motiv întemeiat pe omisiunea camerei de recurs de a-și motiva în mod adecvat decizia și astfel o încălcare a articolului 296 TFUE.
3. Al treilea motiv întemeiat pe o eroare de drept, atunci când camera de recurs a constatat că descompunerea fluxurilor nu este incompatibilă cu definițiile prevăzute la articolul 2 din Metodologia ACER de partajare a costurilor pentru redispecerizare și comercializare în contrapartidă.
4. Al patrulea motiv întemeiat pe o eroare de drept, întrucât camera de recurs a constatat că descompunerea fluxurilor în Metodologia ACER de partajare a costurilor pentru redispecerizare și comercializare în contrapartidă (supraevaluarea fluxului în buclă din zonele de ofertare importatoare) nu încalcă articolul 74 alineatul (6) literele (c) și (i) din Regulamentul 2015/1222 al Comisiei.
5. Al cincilea motiv întemeiat pe o eroare de drept, întrucât camera de recurs a constatat că valoarea fluxului în buclă de 10 % din pragul stabilit de ACER nu este prea ridicată, ceea ce încalcă principiul „poluatorul plătește”, consacrat la articolul 16 alineatul (13) din Regulamentul 2019/943.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (UE) 2019/943 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind piața internă de energie electrică (JO 2019, L 158, p. 54).

<sup>(2)</sup> Regulamentul (UE) 2015/1222 al Comisiei din 24 iulie 2015 de stabilire a unor linii directe privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor (JO 2015, L 197, p. 24).

<sup>(3)</sup> Regulamentul (UE) 2019/942 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de instituire a Agenției Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (JO 2019, L 159, p. 22).