

A acțiune introdusă la 10 iulie 2021 – Banca Popolare di Bari/Comisia**(Cauza T-415/21)**

(2021/C 401/14)

*Limba de procedură: italiana***Părțile**

Reclamantă: Banca Popolare di Bari SpA (Bari, Italia) (reprezentanți: A. Zoppini, G. Roberti, I. Perego și G. Parisi, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- obligarea Uniunii Europene, reprezentată de Comisie, la plata către reclamantă a sumei de 280 de milioane de euro cu titlu de despăgubire pentru prejudiciile materiale, precum și o sumă adecvată cu titlu de despăgubire pentru prejudiciile morale cauzate de Decizia (UE) 2016/1208 a Comisiei din 23 decembrie 2015 privind ajutorul de stat SA.39451 (2015/C) (ex 2015/NN) acordat de Italia în favoarea băncii Tercas;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe caracterul ilicit al comportamentului Comisiei

- Se arată în această privință că există o încălcare suficient de gravă, având în vedere că la adoptarea deciziei Comisia nu dispunea de nicio marjă de apreciere, întrucât articolul 107 alineatul (1) TFUE constituie o normă cu efect direct, precis și necondiționat, iar Comisia a săvârșit erori vădite de apreciere. În plus, Comisia s-a întemeiat pe un sistem probatoriu insuficient, fără a respecta jurisprudența Uniunii, astfel cum a statuat inițial Tribunalul în Hotărârea Italia și alții/Comisia (cauzele T-98/16, T-196/16 și T-198/16), iar ulterior Curtea în Hotărârea Comisia/Italia și alții (cauza C-425/19 P).
- Normele încălcate prin decizie constituie norme care conferă drepturi particularilor, în mod contrar libertății de a desfășura o activitate comercială și dreptului la bună administrare.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe prejudiciul moral și material cauzat reclamantei de comportamentul ilicit al Comisiei

- Se arată în această privință că factorul cauzator determinant pentru deteriorarea încrederii clienților băncii și pierderile suferite de aceasta, în lipsa altor posibili factori concurenți, este reprezentat de decizia Comisiei, care a împiedicat proiectul de integrare a Tercas și Caripe și proiectul de intervenție a Fondo Interbancario di Tutela dei Depositi (Fondul interbancar de protecție a depozitelor, FIDT).

A acțiune introdusă la 20 iulie 2021 – Greenwich Polo Club/EUIPO – Lifestyle Equities (GREENWICH POLO CLUB)**(Cauza T-437/21)**

(2021/C 401/15)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Greenwich Polo Club, Inc. (Greenwich, Connecticut, Statele Unite) (reprezentant: R. Zammitt, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Țările de Jos)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă GREENWICH POLO CLUB – cererea de înregistrare nr. 17 791 153

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 10 mai 2021 în cauza R 300/2020-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și dispunerea înregistrării mărcii în litigiu în legătură cu produsele în litigiu (precum și în privința produselor care nu au făcut obiectul procedurii căii de atac) și, cu titlu subsidiar, trimiterea cauzei la EUIPO pentru reexaminare;
- obligarea la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în legătură cu procedura căii de atac.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 30 iulie 2021 – Spania/Comisia

(Cauza T-450/21)

(2021/C 401/16)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamant: Regatul Spaniei (reprezentanți: S. Jiménez García și J. Rodríguez de la Rúa Puig, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2021/988 a Comisiei din 16 iunie 2021 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) ⁽¹⁾ în ceea ce privește anumite cheltuieli efectuate de Regatul Spaniei;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii formulate, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe nerespectarea controalelor privind exactitatea calculului ajutorului, inclusiv aplicarea unor sancțiuni administrative (control-cheie), interpretarea dată de Comisie articolului 31 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 ⁽²⁾ coroborat cu articolul 53 alineatul (4) din Regulamentul delegat nr. 639/2014 ⁽³⁾ fiind contrară principiului proporționalității.