

3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 8 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene (JO 2012, C 326, p. 266, denumit în continuare „protocolul”).
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 9 din protocol. În această privință, reclamantul invocă un caz flagrant de *fumus persecutionis*.

---

**Acțiune introdusă la 3 mai 2021 – Saure/Comisia**

**(Cauza T-232/21)**

(2021/C 242/73)

*Limba de procedură: germana*

**Părțile**

*Reclamant:* Hans-Wilhelm Saure (Berlin, Germania) (reprezentant: C. Partsch, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei prin care Comisia a respins cererea reclamantului privind accesul la documentele Comisiei (dosarul cu numărul Gestdem 2021/0550), refuzând să îi furnizeze copii ale întregii corespondențe pe care a întreținut-o, de la 1 aprilie 2020, cu societatea AstraZeneca plc sau filialele acesteia, cu Cancelaria Federală a Germaniei sau cu Ministerul Sănătății german în ceea ce privește AstraZeneca plc sau filialele sale, și care are ca obiect, printre altele, cantitățile și termenele de livrare a vaccinurilor împotriva COVID-19 oferite de AstraZeneca plc
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv: reclamantul consideră că are un drept de acces la documentele în litigiu ale Comisiei Europene în temeiul articolului 2 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup>. Refuzul Comisiei încalcă această dispoziție.
2. Al doilea motiv: niciunul dintre motivele de excludere prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 nu se opune dreptului de acces al reclamantului. Acesta consideră că Comisia nu a invocat motive de excludere și că nu s-au constatat astfel de motive.

---

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO 2001, L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76).

---

**Acțiune introdusă la 3 mai 2021 – Meta Cluster/EUIPO (Clustermedizin)**

**(Cauza T-233/21)**

(2021/C 242/74)

*Limba de procedură: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Meta Cluster GmbH (Pyrbaum, Germania) (reprezentant: H. Baumann, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)