

## Concluziile

Reclamanți solicită Tribunalului:

- anularea și abrogarea Regulamentului (UE) 2021/57 al Comisiei din 25 ianuarie 2021 de modificare a anexei XVII la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), în ceea ce privește plumbul din proiectilele armelor de foc în zonele umede sau în vecinătatea acestora <sup>(1)</sup>.

## Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanți invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea unor dispoziții ale Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene [articolul 16, articolul 17 alineatul (1), articolul 21 alineatul (1), articolul 45 alineatul (1) și articolul 48 alineatul (1)] ca urmare a limitării libertății de a iniția și de a desfășura activități comerciale conexe activității de tir, a limitării dreptului de proprietate, de utilizare și de dispoziție asupra armelor de foc, precum și asupra proiectilelor care conțin plumb și asupra poligoanelor de tragere, a discriminării trăgătorilor sportivi și a vânătorilor, a limitării posibilității de a călători cu proiectile care conțin plumb, a instituirii unei prezumții de vinovăție în temeiul căreia persoanele care trec prin „zone umede” cu proiectile care conțin plumb ar fi persoane care trag cu proiectile care conțin plumb în „zone umede” și care, prin urmare, încalcă interdicția prevăzută <sup>(2)</sup>.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea unor dispoziții ale Tratatului privind Uniunea Europeană <sup>(3)</sup> [articolul 2 și articolul 3 alineatele (2) și (3)] ca urmare a încălcării libertății și dreptului de a desfășura activități de tir sportiv și de vânătoare, a încălcării principiului statului de drept prin instituirea unei prezumții de vinovăție în temeiul căreia persoanele care trec prin „zone umede” cu proiectile care conțin plumb ar fi persoane care trag cu proiectile care conțin plumb în „zone umede”, a încălcării sentimentului de siguranță prin introducerea unor dispoziții care nu permit identificarea „zonelor umede” și, prin urmare, a domeniului de aplicare teritorial al interdicției, și, în consecință, adaptarea propriului comportament la dispozițiile în vigoare.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea unor dispoziții ale Tratatului privind Uniunea Europeană [articolul 5 alineatele (2)-(4)] ca urmare a încălcării principiului atribuirii competențelor, încălcare care constă în adoptarea unor măsuri care ar fi putut fi adoptate în mod adecvat de statele membre și care depășesc, în ceea ce privește forma și întinderea lor, ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor tratatului.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe săvârșirea unui abuz de putere prin adoptarea unui regulament al cărui obiectiv este limitarea semnificativă a activității de tir civil pe teritoriul Uniunii Europene.

<sup>(1)</sup> JO 2021, L 24, p. 19.

<sup>(2)</sup> JO 2012, C 326, p. 391.

<sup>(3)</sup> JO 2016, C 202, p. 13.

### Acțiune introdusă la 9 aprilie 2021 – Lück/EUIPO – R.H. Investment (MALLE)

(Cauza T-188/21)

(2021/C 217/69)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

## Părțile

Reclamant: Jörg Lück (Hilden, Germania) (reprezentant: L. Becker, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: R.H. Investment UG (răspundere limitată) (Erlangen, Germania)

## Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamantul

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „MALLE” – cererea de înregistrare nr. 2 631 166

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 21 decembrie 2020 în cauza R 1393/2020-5

### Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate, coroborată cu decizia diviziei de anulare din 18 mai 2020;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivul invocat

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 a Parlamentului European și al Comisiei.

---

### Acțiune introdusă la 7 aprilie 2021 – RI și alți/Consiliul și alții

(Cauza T-190/21)

(2021/C 217/70)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

Reclamanți: RI și alți 15 reclamanți (reprezentant: N. de Montigny, avocată)

Pârâți: Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, Serviciul European de Acțiune Externă și EULEX Kosovo

### Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

cu titlu principal:

- în ceea ce privește raportul de muncă:
  - recalificarea raportului contractual al reclamanților în contract de muncă pe durată nedeterminată;
  - obligarea pârâților la plata unei indemnizații compensatorii de preaviz:
    - pentru reclamantul RW: 65 726,17 euro;
    - pentru reclamantul RZ: 84 748,27 euro;
  - obligarea pârâților la despăgubirea reclamanților ca urmare a neafilierii la un sistem național de securitate socială, care urmează să fie stabilită pe baza legislației aplicabile;
  - obligarea pârâților la plata către reclamanți a dobânzilor aferente acestor sume;
  - stabilirea unui termen pentru părți pentru a evalua despăgubirea menționată care trebuie determinată;