

- declararea părâtei ca fiind responsabilă pentru plata unei despăgubiri în temeiul pierderii unei șanse;
- obligarea părâtei la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamante.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă trei motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe încălcarea de către pârâtă a articolului 160 alineatele (1) și (2) din Regulamentul financiar și a anexei 1, capitolul 1, secțiunea 2, punctul 11 din Regulamentul financiar coroborată cu o încălcare a principiului buneii administrări, întrucât pârâta a utilizat în mod greșit procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru achiziționarea a până la 200 de roboți de dezinfecție, săvârșind astfel o eroare vădită de apreciere.
2. Al doilea motiv este întemeiat pe încălcarea de către pârâtă, pe de o parte, a articolului 61, a articolului 160 alineatul (1) și a articolului 167 alineatul (1) din Regulamentul financiar, precum și a principiilor generale ale dreptului Uniunii al transparenței, al egalității și al nediscriminării și, pe de altă parte, a articolului 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât pârâta și ofertantul căruia i-a fost atribuit contractul (UVD Robots APS) se află într-o situație de conflict de interese, ceea ce constituie o neregulă gravă care are drept consecință faptul că contractul-cadru încheiat este nul și neavenit.
3. Al treilea motiv este întemeiat pe încălcarea de către pârâtă a articolului 160 alineatul (3) din Regulamentul financiar, întrucât acordarea de către pârâtă a Contractului-cadru pentru roboți de dezinfectare pentru spitalele europene (Covid – 19) în favoarea UVD Robots APS denaturează concurența.

---

### Acțiune introdusă la 25 ianuarie 2021 – Slovacia/Comisia

(Cauza T-40/21)

(2021/C 98/34)

*Limba de procedură: slovacă*

### Părțile

*Reclamantă:* Republica Slovacă (reprezentant: B. Ricziová, agent)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2020/1734 a Comisiei din 18 noiembrie 2020 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) <sup>(1)</sup> în ceea ce privește aplicarea Republicii Slovacă a unei corecții financiare referitoare la măsura „Ajutoare directe decuplate” pentru exercițiul financiar 2016 (care corespunde anilor de cerere 2013 și 2014) pentru o sumă totală de 19 656 905,11 euro;
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un motiv unic, întemeiat pe încălcarea articolului 52 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 <sup>(2)</sup> coroborat cu articolul 34 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 908/2014 <sup>(3)</sup>, în sensul că, în ceea ce privește Republica Slovacă, s-au încălcat garanțiile procedurale conferite prin această dispoziție.

În cadrul motivului invocat, reclamanta susține că, prin intermediul Deciziei de punere în aplicare (UE) 2020/1734, Comisia exclude suma de 19 656 905,11 euro suportată de Republica Slovacă în cadrul FEGA de la finanțarea de către Uniunea Europeană, ceea ce corespunde unei părți din corecția financiară referitoare la măsura „Ajutoare directe decuplate” pentru exercițiul financiar 2016 [schema de plată unică pe suprafață — deficiențe în ceea ce privește calitatea actualizării LPIS, calitatea controalelor la fața locului și inițierea recuperărilor pentru anul de cerere 2015]. În opinia reclamantei, suma respectivă corespunde anilor de cerere 2013 și 2014, care nu au făcut obiectul anchetei.

(<sup>1</sup>) JO 2020, L 390, p. 10.

(<sup>2</sup>) Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului (JO 2013, L 347, p. 549).

(<sup>3</sup>) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 908/2014 al Comisiei din 6 august 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea conturilor, normele referitoare la controale, valorile mobiliare și transparența (JO 2014, L 255, p. 59).

**Acțiune introdusă la 26 ianuarie 2021 – About You/EUIPO – Safe-1 Immobilieninvest (Y/O/U YOUR ORIGINAL U)**

**(Cauza T-50/21)**

(2021/C 98/35)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

Reclamantă: About You GmbH (Hamburg, Germania) (reprezentant: W. Mosing, lawyer)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Safe-1 Immobilieninvest GmbH (Mauer, Austria)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă „Y/O/U YOUR ORIGINAL U” – marca Uniunii Europene nr. 10 226 901

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 19/11/2020 în cauza R 529/2020-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- organizarea unei ședințe de judecată;
- anularea deciziei atacate cu consecința ca EUIPO să declare nulitatea în totalitate a mărcii UE;
- EUIPO și, în cazul în care formulează cerere de intervenție scrisă, cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO, să suporte propriile cheltuieli de judecată și să fie obligate la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în procedura de la Tribunal și în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO.

**Motivele invocate**

- încălcarea cerințelor de probă sub aspectul securității juridice și a principiului așteptărilor legitime,