

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Allmax Nutrition Inc. (North York, Ontario, Canada)

Datele privind procedura în fața EUIPO.

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a mărcii figurative a Uniunii Europene ALLNUTRITION DESIGNED FOR MOTIVATION – cererea de înregistrare nr. 15 971 435.

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție.

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 28 octombrie 2020 în cauza R 511/2020-2.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- respingerea opoziției;
- obligarea EUIPO și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat (Motivele invocate)

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 19 ianuarie 2021 – Inivos și Inivos/Comisia

(Cauza T-38/21)

(2021/C 98/33)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: Inivos Ltd (Londra, Regatul Unit) și Inivos BV (Rotterdam, Țările de Jos) (reprezentanți: R. Martens și L. Hoet, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea deciziei cu dată necunoscută de a lansa procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru achiziționarea a până la 200 de roboți de dezinfecție;
- anularea deciziei cu dată necunoscută de a acorda Contractul-cadru pentru roboți de dezinfecție pentru spitalele europene (Covid-19) în favoarea UVD Robots APS/Kompaï Robotics & Teamnet;
- anularea Deciziei din 19 noiembrie 2020 de a încheia Contractul-cadru pentru roboți de dezinfecție pentru spitalele europene (Covid-19) cu UVD Robots APS/Kompaï Robotics & Teamnet;
- declararea Contractului-cadru pentru roboți de dezinfecție pentru spitalele europene (Covid-19), în special a contractelor încheiate cu referințele FW 00103506 și FW-00103507, ca fiind nule și neavenite;

- declararea părâtei ca fiind responsabilă pentru plata unei despăgubiri în temeiul pierderii unei șanse;
- obligarea părâtei la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamante.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă trei motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe încălcarea de către pârâtă a articolului 160 alineatele (1) și (2) din Regulamentul financiar și a anexei 1, capitolul 1, secțiunea 2, punctul 11 din Regulamentul financiar coroborată cu o încălcare a principiului buneii administrări, întrucât pârâta a utilizat în mod greșit procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru achiziționarea a până la 200 de roboți de dezinfecție, săvârșind astfel o eroare vădită de apreciere.
2. Al doilea motiv este întemeiat pe încălcarea de către pârâtă, pe de o parte, a articolului 61, a articolului 160 alineatul (1) și a articolului 167 alineatul (1) din Regulamentul financiar, precum și a principiilor generale ale dreptului Uniunii al transparenței, al egalității și al nediscriminării și, pe de altă parte, a articolului 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât pârâta și ofertantul căruia i-a fost atribuit contractul (UVD Robots APS) se află într-o situație de conflict de interese, ceea ce constituie o neregulă gravă care are drept consecință faptul că contractul-cadru încheiat este nul și neavenit.
3. Al treilea motiv este întemeiat pe încălcarea de către pârâtă a articolului 160 alineatul (3) din Regulamentul financiar, întrucât acordarea de către pârâtă a Contractului-cadru pentru roboți de dezinfectare pentru spitalele europene (Covid – 19) în favoarea UVD Robots APS denaturează concurența.

Acțiune introdusă la 25 ianuarie 2021 – Slovacia/Comisia

(Cauza T-40/21)

(2021/C 98/34)

Limba de procedură: slovacă

Părțile

Reclamantă: Republica Slovacă (reprezentant: B. Ricziová, agent)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2020/1734 a Comisiei din 18 noiembrie 2020 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) ⁽¹⁾ în ceea ce privește aplicarea Republicii Slovacă a unei corecții financiare referitoare la măsura „Ajutoare directe decuplate” pentru exercițiul financiar 2016 (care corespunde anilor de cerere 2013 și 2014) pentru o sumă totală de 19 656 905,11 euro;
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un motiv unic, întemeiat pe încălcarea articolului 52 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 ⁽²⁾ coroborat cu articolul 34 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 908/2014 ⁽³⁾, în sensul că, în ceea ce privește Republica Slovacă, s-au încălcat garanțiile procedurale conferite prin această dispoziție.