



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a cincea) din 26 iulie 2023 – Apart/EUIPO – S. Tous (Reprezentarea conturului unui urs)

(Cauza T-638/21)¹

„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de decădere – Marcă a Uniunii Europene figurativă care reprezintă conturul unui urs – Decădere parțială – Utilizare efectivă a mărcii – Articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001]” – Dovada utilizării efective”

1. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Cale de atac formulată împotriva unei decizii a diviziei de anulare a Oficiului – Decizie a camerei de recurs care depășește obiectul cererii de decădere – Nelegalitate*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 64 alin. (5) prima teză, art. 71 alin. (1) prima teză și art. 95 alin. (1); Regulamentul 2018/625 al Comisiei, art. 21 alin. (1) lit. (e)]

(a se vedea punctul 23)

2. *Marcă a Uniunii Europene – Dispoziții de procedură – Procedură de decădere – Fapte și probe care nu au fost prezentate în termenul stabilit în acest scop – Luare în considerare – Puterea de apreciere a camerei de recurs*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 95 alin. (2); Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 51 alin. (1) lit. (a); Regulamentul 2868/95 al Comisiei, art. 1 norma 40 alin. (5)]

(a se vedea punctele 31-34)

3. *Marcă a Uniunii Europene – Dispoziții de procedură – Motivarea deciziilor – Articolul 94 alineatul (1) prima teză din Regulamentul 2017/1001 – Domeniu de aplicare identic cu cel al articolului 296 TFUE*

[art. 296 TFUE; Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 94 alin. (1) prima teză]

(a se vedea punctele 47 și 48)

¹ JO C 481, 29.11.2021.

4. *Procedură jurisdicțională – Cerere de sesizare – Cerințe de formă – Expunere sumară a motivelor invocate – Enunțare abstractă – Inadmisibilitate*
[Statutul Curții de Justiție, art. 21 primul paragraf și art. 53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 177 alin. (1) lit. (d)]
(a se vedea punctele 58 și 136)

5. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Examinarea cererii – Dovada utilizării mărcii anterioare – Forța probantă a elementelor de probă – Criterii de apreciere*
[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 15 alin. (1) și art. 51 alin. (1) lit. (a)]
(a se vedea punctul 64)

6. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de decădere – Lipsa utilizării efective a mărcii – Marcă figurativă reprezentând conturul unui urs*
[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 15 alin. (1) și art. 51 alin. (1) lit. (a)]
(a se vedea punctele 67, 83-86, 96, 109, 112 și 125)

7. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de decădere – Lipsa utilizării efective a mărcii – Dovada utilizării – Utilizare efectivă – Noțiune – Criterii de apreciere*
[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 15 alin. (1)]
(a se vedea punctele 72-75 și 82)

8. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de decădere – Lipsa utilizării efective a mărcii – Utilizarea mărcii sub o formă care diferă prin elemente care nu alterează caracterul distinctiv al mărcii – Obiectul și domeniul de aplicare al articolului 15 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009 – Examinarea alterării caracterului distinctiv*
[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 15 alin. (1) al doilea paragraf lit. (a) și art. 51 alin. (1) lit. (a)]
(a se vedea punctele 102 și 103)

9. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de nulitate absolută – Mărci lipsite de caracter distinctiv – Mărci tridimensionale constituite din forma produsului – Caracter distinctiv – Criterii de apreciere*
[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 119-122)

10. Dreptul Uniunii Europene – Principii – Egalitate de tratament – Noțiune – Diferență de tratament în prezența unor situații de fapt divergente și, prin urmare, incomparabile – Lipsa încălcării

(a se vedea punctul 128)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.

- 2) Obligă Apart sp. z.o.o. la plata cheltuielilor de judecată.