



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a zecea) din 29 martie 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products și Koopman International (Instalații pentru distribuția de fluide)

(Cauza T-576/21)¹

„Desen sau model industrial comunitar – Procedură de declarare a nulității – Desen sau model industrial comunitar înregistrat care reprezintă instalații pentru distribuția de fluide – Motiv de nulitate – Nerespectarea condițiilor de protecție – Articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 – Caracteristici ale aspectului unui produs impuse exclusiv de funcția sa tehnică – Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002”

1. *Desene sau modele industriale comunitare – Cauze de nulitate – Desene sau modele industriale impuse de funcția lor tehnică – Caracteristici ale aspectului unui produs care sunt impuse exclusiv de funcția tehnică a acestuia – Criterii de apreciere – Luare în considerare a circumstanțelor obiective relevante*

[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 8 alin. (1) și art. 25 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 25-28 și 59)

2. *Desene sau modele industriale comunitare – Cauze de nulitate – Desene sau modele industriale impuse de funcția lor tehnică – Reprezentarea instalațiilor de distribuție a fluidelor*

[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 8 alin. (1) și art. 25 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 35, 36, 40-42, 44-46, 48-50, 69, 74, 84 și 95)

3. *Desene sau modele industriale comunitare – Renunțare și nulitate – Cerere de declarare a nulității – Examinarea cererii – Desene sau modele industriale impuse de funcția lor tehnică – Sarcina probei*

[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 8 alin. (1) și art. 25 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctul 51)

¹ JO C 462, 15.11.2021.

4. *Desene sau modele industriale comunitare – Cauze de nulitate – Desene sau modele industriale impuse de funcția lor tehnică – Caracteristici ale aspectului unui produs care sunt impuse exclusiv de funcția tehnică a acestuia – Criterii de apreciere – Existența unor desene sau modele industriale alternative – Lipsa incidenței*

[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 8 alin. (1) și art. 25 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctul 85)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Tinnus Enterprises LLC va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de Koopman International BV.