



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a treia) din 1 martie 2023 – Worldwide Brands/EUIPO – Wan (CAMEL)

(Cauza T-552/21)¹

„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de decădere – Marca Uniunii Europene verbală CAMEL – Elemente de probă prezentate pentru prima dată în fața camerei de recurs – Articolul 95 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Articolul 27 alineatul (4) din Regulamentul delegat (UE) 2018/625 – Utilizare serioasă a mărcii – Articolul 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul 2017/1001 – Lipsa aprecierii anumitor elemente de probă prezentate”

1. *Procedură jurisdicțională – Prezentarea probelor – Termen – Depunere tardivă a propunerilor de probe – Condiții – Practică decizională a EUIPO ulterioară procedurii – Admisibilitate*

[Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 85 alin (3)]

(a se vedea punctul 25)

2. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Cale de atac formulată împotriva unei decizii a diviziei de anulare a Oficiului – Examinare de către camera de recurs – Întindere – Probe prezentate pentru prima dată în fața camerei de recurs – Luare în considerare – Puterea de apreciere a camerei de recurs – Limite*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 95 alin. (2); Regulamentul 2018/625 al Comisiei, art. 27 alin. (4)]

(a se vedea punctele 34 și 35)

3. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Acțiune în fața instanței Uniunii – Competența Tribunalului – Controlul legalității deciziilor camerelor de recurs – Controlul calificării juridice date situației de fapt din litigiu*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 72 alin. (2)]

(a se vedea punctul 64)

¹ JO C 431, 25.10.2021.

4. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de decădere – Lipsa utilizării serioase a mărcii – Dovada utilizării – Utilizare serioasă – Noțiune – Criterii de apreciere – Cerința unor elemente de probă concrete și obiective*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 18 alin. (1) lit. (a) și art. 58 alin. (1) lit. (a); Regulamentul 2018/625 al Comisiei, art. 10 alin. (3) și art. 19 alin. (1)]

(a se vedea punctele 69-72)

5. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de decădere – Lipsa utilizării serioase a mărcii – Dovada utilizării – Utilizare serioasă – Noțiune – Criterii de apreciere*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 18 alin. (1) lit. (a) și art. 58 alin. (1) lit. (a); Regulamentul 2018/625 al Comisiei, art. 10 alin. (3) și art. 19 alin. (1)]

(a se vedea punctul 88)

6. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Cale de atac exercitată împotriva unei decizii pronunțate în primă instanță de o unitate a Oficiului și înaintată camerei de recurs – Continuitate funcțională între cele două instanțe – Examinarea căii de atac de către camera de recurs – Întindere*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 71 alin. (1)]

(a se vedea punctul 105)

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 5 iulie 2021 (cauza R 1548/2020-1) în măsura în care prin aceasta s-a menținut înregistrarea mărcii Uniunii Europene pentru „cămăși”.
- 2) EUIPO suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland în cursul procedurii în fața Tribunalului.
- 3) Domnul Eric Guangyu Wan suportă propriile cheltuieli de judecată efectuate în cursul procedurii în fața Tribunalului.