



## Repertoriul jurisprudenței

### Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 6 iulie 2022 – HB/Comisia

(Cauza T-408/21)<sup>1</sup>

„Contracte de achiziții publice de servicii – Prestări de servicii de asistență tehnică în favoarea Înalțului Consiliu judiciar și a autorităților ucrainene – Neregularități în procedura de atribuire a contractului – Recuperarea sumelor plătite nejustificat – Decizie care constituie titlu executoriu – Articolul 299 TFUE – Competența autorului actului – Răspunderea extracontractuală a Uniunii”

1. *Acțiune în anulare – Competența instanței Uniunii – Întindere – Control jurisdicțional care vizează o decizie a Comisiei ce constituie titlu executoriu pentru recuperarea unei creanțe – Competența de a examina atât motivele de contestare a legalității unei astfel de decizii, cât și motivele întemeiate pe încălcarea obligațiilor contractuale care stau la baza adoptării unei astfel de decizii*

(art. 263 TFUE)

(a se vedea punctul 46)

2. *Comisiei – Competențe – Execuția bugetului Uniunii – Creanțe ale Uniunii născute dintr-un contract încheiat de o instituție – Recuperare prin intermediul unei decizii care constituie titlu executoriu – Competența de a adopta o astfel de decizie în cadrul unor raporturi contractuale – Temei juridic – Origine contractuală a creanței – Lipsă de relevanță*

(art. 299 primul paragraf TFUE; Regulamentul nr. 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 100)

(a se vedea punctul 49)

3. *Acțiune în anulare – Acte supuse căilor de atac – Acte care produc efecte juridice obligatorii – Acțiune care privește în realitate un litigiu de natură contractuală – Decizie a Comisiei ce constituie titlu executoriu pentru recuperarea unei creanțe – Act prin care se urmărește producerea unor efecte obligatorii în afara cadrului contractual și care implică exercitarea prerogativelor de putere publică – Competența instanței Uniunii – Necesitatea unei clauze compromisorii care atribuie această competență – Admisibilitate*

<sup>1</sup> JO C 338, 23.8.2021.

*(art. 263, 274 și 299 TFUE; Regulamentul 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 100)*

*(a se vedea punctele 50 și 53)*

4. *Răspundere extracontractuală – Cerințe – Nelegalitate – Prejudiciu – Legătura de cauzalitate – Sarcina probei – Lipsa uneia dintre condiții – Respingerea în întregime a acțiunii în despăgubire*

*(art. 340 al doilea paragraf TFUE)*

*(a se vedea punctele 61 și 62)*

5. *Răspundere extracontractuală – Cerințe – Prejudiciu real și cert cauzat de un act nelegal – Prejudiciu material și moral – Sarcina probei*

*(art. 340 al doilea paragraf TFUE)*

*(a se vedea punctele 63 și 64)*

6. *Răspundere extracontractuală – Cerințe – Prejudiciu real și cert cauzat de un act nelegal – Anularea actului nelegal atacat – Reparare adecvată a prejudiciului moral*

*(art. 340 al doilea paragraf TFUE)*

*(a se vedea punctul 69)*

## **Dispozitivul**

- 1) Anulează Decizia C(2021) 3339 final a Comisiei din 5 mai 2021 referitoare la recuperarea unei creanțe în cuantum de 4 241 507 de euro în sarcina HB și a Deciziei C(2021) 3340 final a Comisiei din 5 mai 2021 referitoare la recuperarea unei creanțe în cuantum de 1 197 055,86 euro în sarcina HB.
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) HB și Comisia Europeană suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată, inclusiv pe cele aferente procedurii măsurilor provizorii.