



## Repertoriul jurisprudenței

### Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 13 iulie 2022 – Pejovič/EUIPO – ETA živilska industrija (RENČKI HRAM)

(Cauza T-284/21)<sup>1</sup>

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Marca Uniunii Europene figurativă RENČKI HRAM – Cauză de nulitate absolută – Rea-credință – Articolul 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 59 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

1. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Acțiune în fața instanței Uniunii – Posibilitatea Tribunalului de a reforma/modifica decizia atacată – Limite*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 72 alin. (3)]

(a se vedea punctele 18 și 85-87)

2. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de nulitate absolută – Solicitant de rea-credință la depunerea cererii de înregistrare a mărcii – Criterii de apreciere – Luarea în considerare a tuturor factorilor relevanți care existau la momentul depunerii cererii de înregistrare – Cunoașterea de către solicitant a utilizării de către un terț a unui semn identic sau similar – Intenția solicitantului – Originea și utilizarea semnului contestat – Logică comercială aflată la baza înregistrării semnului căruia i se contestă calitatea de marcă a Uniunii Europene – Cronologia evenimentelor care au caracterizat depunerea cererii de înregistrare a mărcii*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 52 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 29-37)

3. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de nulitate absolută – Solicitant de rea-credință la depunerea cererii de înregistrare a mărcii – Marca figurativă RENČKI HRAM*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 52 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 70 și 79-81)

<sup>1</sup> JO C 278, 12.7.2021.

## **Dispozitivul**

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 23 martie 2021 (cauza R 1050/2020-4).
- 2) Respinge acțiunea în rest.
- 3) EUIPO va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de domnul Edvin Pejovič în cadrul prezentei proceduri, precum și în cadrul procedurii care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.
- 4) ETA živilska industrija d.o.o. va suporta propriile cheltuieli de judecată.