



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 19 octombrie 2022 – Sistem ecologica/Comisia

(Cauza T-81/21)¹

„Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 – Investigație privind o fraudă legată de taxele convenționale, compensatorii și antidumping instituite asupra importurilor de biomotorină în Uniune – Comunicare a OLAF adresată autorităților vamale naționale – Raport de investigație al OLAF – Acțiune în anulare – Act care nu este supus căilor de atac – Acțiune în despăgubire – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor”

1. *Acțiune în anulare – Competența instanței Uniunii – Concluzii prin care se urmărește obținerea unei hotărâri declarative – Inadmisibilitate*

(art. 263 TFUE)

(a se vedea punctul 27)

2. *Acțiune în anulare – Acte supuse căilor de atac – Noțiune – Acte care produc efecte juridice obligatorii – Raportul final și decizia Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) de a încheia o investigație privind o fraudă legată de taxele convenționale, compensatorii și antidumping instituite asupra importurilor de biomotorină în Uniune – Excludere – Inadmisibilitate*

(art. 263 TFUE; Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului)

(a se vedea punctele 37, 40-42, 45 și 47)

3. *Acțiune în anulare – Acte supuse căilor de atac – Noțiune – Acte care produc efecte juridice obligatorii – Comunicare a Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) către autoritățile naționale cu privire la rezultatele preliminare ale investigației sale – Scrisori ale OLAF privind plângerea reclamantei prin care i se refuză acesteia organizarea unei ședințe, precum și accesul la dosarul care o privește – Excludere – Inadmisibilitate*

[art. 263 TFUE; Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului și Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului; Regulamentul nr. 515/97 al Consiliului]

(a se vedea punctele 52, 56-60 și 62-65)

¹ JO C 163, 3.5.2021.

4. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Prejudiciu – Legătură de cauzalitate – Condiții cumulative*

(art. 340 al doilea paragraf TFUE)

(a se vedea punctele 68 și 69)

5. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor – Instituție care dispune de o marjă de apreciere redusă ori inexistentă – Caracter suficient al unei simple încălcări a dreptului Uniunii*

(art. 340 al doilea paragraf TFUE)

(a se vedea punctul 71)

6. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a dreptului Uniunii – Control la fața locului efectuat de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) în cadrul unei investigații privind o fraudă legată de taxele convenționale, compensatorii și antidumping instituite asupra importurilor de biomotorină în Uniune – Control care intră sub incidența dreptului național – Lipsa de competență a instanței Uniunii – Controale efectuate într-un stat membru și într-un stat terț – Situații necomparabile – Inexistența unei nelegalități de natură să angajeze răspunderea extracontractuală a Uniunii*

[art. 340 al doilea paragraf TFUE; Acordul de stabilizare și de asociere între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Bosnia și Herțegovina, pe de altă parte, protocolul nr. 5, art. 7 alin. (2); Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 9]

(a se vedea punctele 82-86)

7. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a dreptului Uniunii – Investigație a Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) privind o fraudă legată de taxele convenționale, compensatorii și antidumping instituite asupra importurilor de biomotorină în Uniune – Imposibilitatea reclamantei de a prezenta observații înainte de trimiterea comunicării OLAF privind rezultatele preliminare ale investigației sale către autoritățile naționale – Refuzul directorului general al OLAF de a investiga plângerea reclamantei – Dreptul la bună administrare – Încălcarea dreptului de a fi ascultat – Inexistență*

[art. 340 al doilea paragraf TFUE; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 41 alin. (2) lit. (a); Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 9 alin. (4)]

(a se vedea punctele 95, 96, 100-105, 110-113 și 156)

8. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a dreptului Uniunii – Investigație a Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) privind o fraudă legată de taxele convenționale, compensatorii și antidumping instituite asupra importurilor de biomotorină în Uniune – Refuzul accesului reclamantei la dosarul care o privește – Încălcarea dreptului la apărare – Inexistență*

[art. 340 al doilea paragraf TFUE; Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 9 alin. (4)]

(a se vedea punctele 115 și 116)

9. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a dreptului Uniunii – Investigație a Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) privind o fraudă legată de taxele convenționale, compensatorii și antidumping instituite asupra importurilor de biomotorină în Uniune – Cerere privind accesul reclamantei la dosarul care o privește formulată de reclamantă – Scrisoare care nu a fost calificată din oficiu de către OLAF drept cerere de acces la documente – Inexistența unei nelegalități de natură să angajeze răspunderea extracontractuală a Uniunii*

(art. 340 al doilea paragraf TFUE; Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului și Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului)

(a se vedea punctele 119-123)

10. *Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) – Investigații – Deschidere – Condiții – Suspiciuni serioase cu privire la fapte de fraudă sau de corupție sau la alte activități ilegale susceptibile să aducă atingere intereselor financiare ale Uniunii – Noțiune – Existența unei îndoieli rezonabile cu privire la acte de fraudă – Includere*

[Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 5 alin. (1)]

(a se vedea punctele 142, 146, 150 și 151)

11. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor – Normă de drept care conferă drepturi particularilor – Noțiune – Regulă de imparțialitate aplicabilă Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) în cadrul unei investigații privind o fraudă legată de taxele convenționale, compensatorii și antidumping instituite asupra importurilor de biomotorină în Uniune – Includere – Implicarea directorului OLAF în investigație – Lipsa unei îndoieli legitime cu privire la imparțialitatea sa*

[art. 340 al doilea paragraf TFUE; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 41 alin. (1); Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului]

(a se vedea punctele 159-162)

12. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor – Normă de drept care conferă*

drepturi particularilor – Noțiune – Principiul prezumției de nevinovăție și obligația de confidențialitate care revine Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) în cadrul investigațiilor efectuate de acesta – Includere

[art. 340 al doilea paragraf TFUE; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 48 alin. (1); Regulamentul nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 10]

(a se vedea punctul 169)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă „Sistem ecologica” production, trade and services d.o.o. Srbac la plata cheltuielilor de judecată.