

- 2) Revocă Ordonanța din 22 octombrie 2021, Civitta Eesti/Comisia (T-665/21 R).
- 3) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

---

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 26 ianuarie 2022 – ICA Traffic/Comisia**

(Cauza T-717/21 R)

**(„Măsuri provizorii – Achiziții publice – Furnizare de roboți de dezinfectare – Cerere de măsuri provizorii – Lipsa urgenței”)**

(2022/C 119/69)

*Limba de procedură: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* ICA Traffic GmbH (Dortmund, Germania) (reprezentanți: S. Hertwig și C. Vogt, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: L. Mantl, B. Araujo Arce și M. Ilkova, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE prin care se solicită, pe de o parte, obligarea Comisiei să nu continue achiziționarea, anunțată prin comunicatul său de presă din 21 septembrie 2021, a încă 100 de roboți de dezinfectare pe baza unuia dintre contracte-cadru încheiate pentru livrarea unui număr maxim de 200 de roboți de dezinfectare și, pe de altă parte, dispunerea oricărei alte măsuri provizorii necesare pentru menținerea situației actuale

**Dispozitivul**

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

---

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 24 ianuarie 2022 – Společnost pro eHealth databáze/Comisia**

(Cauza T-731/21 R)

**[„Măsuri provizorii – Convenția de finanțare încheiată în cadrul programului-cadru pentru inovație și competitivitate (2007-2013) – Recuperare a sumelor plătite – Cerere de suspendare a executării – Lipsă a urgenței”]**

(2022/C 119/70)

*Limba de procedură: ceha*

**Părțile**

*Reclamantă:* Společnost pro eHealth databáze a.s. (Praga, Republica Cehă) (reprezentant: P. Konečný, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: J. Estrada de Solà, B. Araujo Arce și J. Hradil, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE, având ca obiect executarea Deciziei C(2021) 6597 final a Comisiei din 2 septembrie 2021 privind recuperarea de la reclamantă a sumei de 861 263 de euro majorate cu dobânzi de întârziere și cu o suma pentru fiecare zi de întârziere începând cu 1 octombrie 2021

**Dispozitivul**

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.

2) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

---

**Acțiune introdusă la 10 ianuarie 2022 – uwe JetStream/EUIPO (JET STREAM)**

**(Cauza T-14/22)**

(2022/C 119/71)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza*

**Părțile**

*Reclamantă:* uwe JetStream GmbH (Schwäbisch Gmünd, Germania) (reprezentant: J. Schneider, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Marca în litigiu:* înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii verbale JET STREAM – cererea de înregistrare nr. 20 809 111

*Decizia atacată:* decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 9 noiembrie 2021 în cauza R 1092/2021-4

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- infirmarea deciziei atacate, precum și a deciziei de prim grad de jurisdicție a Oficiului din 15 decembrie 2020 și din 29 aprilie 2021;
- autorizarea extinderii protecției înregistrării internaționale nr. 0809111 în vederea înregistrării sale în Uniunea Europeană;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 18 ianuarie 2022 – Polynt/ECHA**

**(Cauza T-29/22)**

(2022/C 119/72)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Polynt SpA (Scanzorosciate, Italia) (reprezentanți: C. Mereu și S. Abdel-Qader, avocați)

*Pârâtă:* Agenția Europeană pentru Produse Chimice

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea admisibilității și temeiniciei cererii;
- anularea Deciziei Camerei de recurs a ECHA din 9 noiembrie 2021 în cauza A-009-2020;
- declararea – sau obligarea ECHA de a adopta o nouă decizie privind declararea – faptului că reclamanta este scutită de obligația de a furniza ECHA și alte informații după încetarea producției din cauză de forță majoră și