

— obligarea părâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că pârâta a săvârșit o eroare vădită de apreciere prin respingerea ofertei reclamantei și a încălcat astfel articolul 168 alineatul (6) din Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 ⁽¹⁾.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că pârâta a încălcat articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene prin respingerea ofertei reclamantei și prin neluarea în considerare a explicațiilor acesteia în privința existenței și a integrității ofertei sale tehnice.

⁽¹⁾ Astfel cum a fost notificată reclamantei prin scrisoarea pârâtei nr. Ares (2021) 6214855 din 12 octombrie 2021.

⁽²⁾ Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 (JO 2018, L 193, p. 1-222).

Ordonanța Tribunalului din 27 septembrie 2021 – Stena Line Scandinavia/Comisia

(Cauza T-391/20) ⁽¹⁾

(2021/C 490/63)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 279, 24.8.2020.

Ordonanța Tribunalului din 1 octombrie 2021 – Alliance française de Bruxelles-Europe și alții/Comisia

(Cauza T-285/21) ⁽¹⁾

(2021/C 490/64)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 278, 12.7.2021.
