

**Ordonanța Tribunalului din 8 noiembrie 2021 – Satabank/BCE**(Cauza T-494/20) <sup>(1)</sup>

**[„Politica economică și monetară – Supraveghere prudențială a instituțiilor de credit mai puțin semnificative – Regulamentul (UE) nr. 1024/2013 – Atribuții specifice ale BCE – Refuzul de a efectua o supraveghere prudențială directă – Refuzul de a da instrucțiuni persoanei competente – Acțiune vădit nefondată”]**

(2022/C 37/43)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Satabank plc (St. Julians, Malta) (reprezentant: O. Behrends, avocat)

Pârâtă: Banca Centrală Europeană (reprezențanți: C. Hernández Saseto, F. Bonnard și A. Lefterov, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și prin care se urmărește anularea Deciziei BCE din 15 mai 2020 prin care se refuză asigurarea supravegherii directe a reclamantei și darea de instrucțiuni cu privire la aceasta persoanei competente.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Satabank plc să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Banca Centrală Europeană (BCE).

<sup>(1)</sup> JO C 371, 3.11.2020.

**Ordonanța Tribunalului din 18 noiembrie 2021 – RG/Consiliul**(Cauza T-157/21) <sup>(1)</sup>

**(„Acțiune în anulare – Spațiul de libertate, securitate și justiție – Acord comercial și de cooperare între, pe de o parte, Uniunea Europeană și Euratom și, pe de altă parte, Regatul-Unit – Decizie a Consiliului privind semnarea și aplicarea cu titlu provizoriu a Acordului comercial și de cooperare – Mecanism de predare pe baza unui mandat de arestare – Persoană arestată și deținută în Irlanda după încheierea perioadei de tranziție în vederea executării unui mandat european de arestare emis de Regatul-Unit în perioada de tranziție – Lipsa afectării individuale – Act fără caracter normativ – Inadmisibilitate”)**

(2022/C 37/44)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamant: RG (reprezentant: R. Purcell, solicitor)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezențanți: A. Antoniadis, J. Ciantar și A. Stefanuc, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE, având ca obiect anularea parțială a Deciziei (UE) 2020/2252 a Consiliului din 29 decembrie 2020 privind semnarea, în numele Uniunii, și aplicarea cu titlu provizoriu a Acordului comercial și de cooperare dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, pe de o parte, și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, pe de altă parte, și a Acordului dintre Uniunea Europeană și Guvernul Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord privind procedurile de securitate pentru schimbul de informații clasificate și protecția acestora (JO 2020, L 444, p. 2).

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Nu mai este necesară pronunțarea cu privire la cererile de intervenție ale Irlandei și Comisiei Europene.
- 3) Obligă RG să suporte, pe lângă propriilor cheltuieli de judecată, pe cele suportate de Consiliul Uniunii Europene, cu excepția celor aferente cererilor de intervenție.
- 4) RG, Consiliul, Irlanda și Comisia Europeană suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată aferente cererilor de intervenție.

(<sup>1</sup>) JO C 288, 14.6.2021.

---

**Ordonanța vicepreședintelui Tribunalului din 26 noiembrie 2021 – Puigdemont i Casamajó și alții/Parlamentul**

(Cauza T-272/21 R II)

**(„Măsuri provizorii – Drept instituțional – Membru al Parlamentului – Privilegiu și imunități – Ridicarea imunității parlamentare a unui membru al Parlamentului – Cerere de suspendare a executării – Lipsa urgenței”)**

(2022/C 37/45)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

**Reclamanți:** Carles Puigdemont i Casamajó (Waterloo, Belgia), Antoni Comín i Oliveres (Waterloo), Clara Ponsatí i Obiols (Waterloo) (reprezentanți: P. Bekaert, G. Boye, J. Costa i Rosselló și S. Bekaert, avocați)

**Pârât:** Parlamentul European (reprezentanți: N. Lorenz, N. Görlitz și J.-C. Puffer, agenți)

**Intervenient în susținerea pârâtului:** Regatul Spaniei (reprezentant: S. Centeno Huerta, agent)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE, având ca obiect suspendarea executării deciziilor P9\_TA(2021)0059, P9\_TA(2021)0060 și P9\_TA(2021)0061 ale Parlamentului din 9 martie 2021 privind cererea de ridicare a imunității reclamanților

**Dispozitivul**

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

---

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 25 noiembrie 2021 – VP/Cedefop**

(Cauza T-534/21 R)

**(„Procedură de măsuri provizorii – Funcție publică – Agenți temporari – Cerere de măsuri provizorii – Inadmisibilitate”)**

(2022/C 37/46)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

**Reclamantă:** VP (reprezentantă: L. Levi, avocată)