

Hotărârea Tribunalului din 22 martie 2023 – Coinbase/EUIPO – bitFlyer (coinbase)(Cauza T-366/21) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Înregistrare internațională care desemnează Uniunea Europeană – Marca verbală coinbase – Cauză de nulitate absolută – Rea-credință – Articolul 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 59 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2023/C 179/40)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Coinbase, Inc. (Oakland, California, Statele Unite) (reprezentant: A. Nordemann, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: E. Markakis, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: bitFlyer Inc. (Tokio, Japonia)

Obiectul

Prin intermediul acțiunii întemeiate pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 29 aprilie 2021 (cauza R 1751/2020-4).

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 29 aprilie 2021 (cauza R 1751/2020-4).
- 2) Obligă EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 338, 23.8.2021.

Hotărârea Tribunalului din 29 martie 2023 – ZR/EUIPO(Cauza T-400/21) ⁽¹⁾

[„Funcție publică – Funcționari – Anunț de post vacant – Cerere de transfer interinstituțional – Articolul 8 primul paragraf din statut – Refuzul transferului – Ordine de prioritate – Articolul 29 alineatul (1) din statut – Egalitate de tratament – Obligația de motivare – Eroare vădită de apreciere – Obligația de sollicitudine – Corrigendum”]

(2023/C 179/41)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: ZR (reprezentați: S. Rodrigues și A. Champetier, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: G. Predonzani și K. Tóth, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea întemeiată pe articolul 270 TFUE, reclamanta solicită anularea Deciziei Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 8 septembrie 2020, prin care acesta a respins cererea sa de transfer la EUIPO.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.

2) O obligă pe ZR la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 368, 13.9.2021.

Hotărârea Tribunalului din 29 martie 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Instalații pentru distribuția fluidelor)

(Cauza T-505/21) (¹)

[„Desen sau model industrial comunitar – Procedură de declarare a nulității – Desen sau model industrial comunitar înregistrat reprezentând instalații pentru distribuția fluidelor – Motiv de nulitate – Nerespectarea condițiilor de protecție – Articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 – Caracteristici ale aspectului unui produs impuse exclusiv de funcția sa tehnică – Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002”]

(2023/C 179/42)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Statele Unite) (reprezentanți: T. Wuttke și J. Lewandowski, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Spania)

Obiectul

Prin acțiunea întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea Deciziei Camerei a treia de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 9 iunie 2021 (cauza R 1003/2018-3)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Tinnus Enterprises LLC va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

(¹) JO C 401, 4.10.2021.

Hotărârea Tribunalului din 29 martie 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Instalații pentru distribuția de fluide)

(Cauza T-535/21) (¹)

[„Desen sau model industrial comunitar – Procedură de declarare a nulității – Desen sau model industrial comunitar înregistrat care reprezintă instalații pentru distribuția de fluide – Motiv de nulitate – Nerespectarea condițiilor de protecție – Articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 – Caracteristici ale aspectului unui produs impuse exclusiv de funcția sa tehnică – Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002”]

(2023/C 179/43)

Limba de procedură: engleza

Părți

Reclamantă: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Statele-Unite) (reprezentanți: T. Wuttke și J. Lewandowski, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)