

Obiectul

Prin acțiunea formulată în temeiul articolului 270 TFUE, reclamanta solicită, pe de o parte, anularea deciziei Autorității Europene de Asigurări și Pensii Ocupaționale (EIOPA) din 15 iulie 2020 prin care aceasta nu i-a prelungit contractul și, în măsura în care este necesar, a deciziei din 11 februarie 2021 prin care aceasta i-a respins reclamația și, pe de altă parte, repararea prejudiciului material și moral pe care ea l-ar fi suferit din această cauză.

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia Autorității Europene de Asigurări și Pensii Ocupaționale (EIOPA) din 15 iulie 2020 de neprelungire a contractului de agent temporar al lui SU.
- 2) Anulează decizia EIOPA din 11 februarie 2021 de respingere a reclamației formulate de SU.
- 3) Obligă EIOPA la plata sumei de 10 000 de euro în repararea prejudiciului material cauzat lui SU.
- 4) Obligă EIOPA la plata sumei de 5 000 de euro în repararea prejudiciului moral cauzat lui SU.
- 5) Respinge în rest acțiunea.
- 6) Obligă EIOPA la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 320, 9.8.2021.

Hotărârea Tribunalului din 14 decembrie 2022 – SY/Comisia

(Cauza T-312/21) (¹)

(„Funcție publică – Recrutare – Anunț de concurs – Concursul general EPSO/AD/374/19 – Decizie de a nu înscrie numele reclamantului în lista de rezervă a concursului – Acțiune în anulare – Modificarea anunțului de concurs după desfășurarea unei părți din testele de acces – Lipsa temeiului legal – Încredere legitimă – Securitate juridică – Forță majoră – Egalitate de tratament – Beneficiul unor măsuri speciale – Organizare a probelor la distanță – Rată de reușită ridicată a candidaților interni – Acțiune în constatarea abținerii de a acționa”)

(2023/C 63/47)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: SY (reprezentanți: T. Walberer, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: L. Hohenecker, T. Lilamand și D. Milanowska, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea întemeiată pe articolul 270 TFUE și pe articolul 91 din Statutul funcționarilor Uniunii Europene, reclamantul solicită în esență, în primul rând, anularea addendumului la anunțul de concurs general EPSO/AD/374/19 (JO 2020, C 374 A, p. 3), care a modificat modalitățile probelor acestui concurs ca urmare a apariției pandemiei de COVID-19, a convocării de către Comisia Europeană din 20 noiembrie 2020 la susținerea unei probe, a listei de rezervă constituite la încheierea concursului menționat în domeniul dreptului concurenței, a deciziilor privind recrutarea candidaților efectuată pe baza acestei liste de rezervă și a deciziei de reexaminare a comisiei de evaluare prin care se confirmă decizia de a nu înscrie numele său în lista de rezervă. El solicită, în al doilea rând, cu titlu subsidiar, să se precizeze în hotărârea care urmează să fie pronunțată cerințele concrete care trebuie urmate de Comisie pentru a restabili situația juridică în care se afla acesta anterior nelegalității săvârșite de comisia de evaluare menționată pentru a permite înscrierea numelui acestuia în lista de rezervă. El solicită Tribunalului, în al treilea rând, să constate încălcarea de către Comisie a articolului 265 TFUE întrucât aceasta nu i-a adresat o decizie cu privire la reclamația sa administrativă din 17 ianuarie 2021.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) SY suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Comisia suportă jumătate din propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 310, 2.8.2021.

Hotărârea Tribunalului din 11 ianuarie 2023 – Hecht Pharma/EUIPO – Gufic BioSciences (Gufic)

(Cauza T-346/21) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de decădere – Marca Uniunii Europene verbală Gufic – Utilizare serioasă a mărcii – Articolul 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Utilizare publică și spre exterior – Importanța utilizării – Natura și forma utilizării – Utilizare pentru produsele pentru care este înregistrată marca”]

(2023/C 63/48)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Hecht Pharma GmbH (Bremervörde, Germania) (reprezentanți: C. Sachs și J. Sachs, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: J. Schäfer, D. Hanf și A. Ringelhann, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Gufic BioSciences Ltd. (Mumbai, India) (reprezentanți: A. Wehlau și T. Uhlenhut, avocați)

Obiectul

Prin acțiunea întemeiată sa pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea în parte și reformarea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 3 iunie 2021 (cauza R 2738/2019-2).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Hecht Pharma GmbH va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).
- 3) Gufic BioSciences Ltd va suporta propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 329, 16.8.2021.