

Hotărârea Tribunalului din 13 iulie 2022 – Pejovič/EUIPO – ETA živilska industrija (SALATINA)(Cauza T-287/21) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Marca Uniunii Europene verbală SALATINA – Cază de nulitate absolută – Rea-credință – Articolul 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 59 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2022/C 340/50)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Edvin Pejovič (Pobegi, Slovenia) (reprezentant: U. Pogačnik, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: ETA živilska industrija d.o.o. (Kamnik, Slovenia) (reprezentant: J. Sibinčič, avocat)

Obiectul

Prin acțiunea sa întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamantul solicită anularea și reformarea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 23 martie 2021 (cauza R 889/2020-4).

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 23 martie 2021 (cauza R 889/2020-4).
- 2) Respinge acțiunea în rest.
- 3) EUIPO suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de domnul Edvin Pejovič în cadrul prezentei proceduri, precum și în cadrul procedurii care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.
- 4) ETA živilska industrija d.o.o. suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 278, 12.7.2021.

Hotărârea Tribunalului din 6 iulie 2022 – ALO jewelry CZ/EUIPO – Cartier International (ALove)(Cauza T-288/21) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative ALove – Marca internațională figurativă anterioară LOVe – Motiv relativ de refuz – Profit necuvenit obținut din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii anterioare – Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2022/C 340/51)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: ALO jewelry CZ s. r. o. (Praga, Republica Cehă) (reprezentant: K. Čermák, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: M. Capostagno, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Cartier International AG (Steinhausen, Elveția) (reprezentant: A. Zalewska, avocat)

Obiectul

Prin acțiunea sa întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta a solicitat anularea deciziei Camerei a cincea de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din data de 18 martie 2021 (cauza R 2679/2019-5).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă ALO jewelry CZ s. r. o la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 278, 12.7.2021.

Hotărârea Tribunalului din 6 iulie 2022 – HB/Comisia

(Cauza T-408/21) (¹)

(„Contracte de achiziții publice de servicii – Prestări de servicii de asistență tehnică pentru Consiliul Superior al Magistraturii și autoritățile ucrainene – Neregularități în procedurile de atribuire a contractelor – Recuperarea sumelor plătite nejustificat – Decizii care constituie titluri executorii – Articolul 299 TFUE – Competența autorului actului – Răspunderea extracontractuală a Uniunii”)

(2022/C 340/52)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: HB (reprezentant: L. Levi, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: B. Araujo Arce, J. Estrada de Solà și J. Baquero Cruz, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea formulată, reclamanta solicită, pe de o parte, în temeiul articolului 263 TFUE, anularea Deciziei C(2021) 3339 final a Comisiei din 5 mai 2021 referitoare la recuperarea unei creanțe în cuantum de 4 241 507 de euro în sarcina sa, în temeiul contractului având numărul de referință TACIS/2006/101-510 și a Deciziei C(2021) 3340 final a Comisiei din 5 mai 2021 referitoare la recuperarea unei creanțe în cuantum de 1 197 055,86 euro în sarcina sa, în temeiul contractului având numărul de referință CARDS/2008/166-429, și, pe de altă parte, în temeiul articolului 268 TFUE, rambursarea tuturor sumelor eventual recuperate de Comisia Europeană pe baza acestor decizii, plus dobânzi de întârziere la rata aplicată de Banca Centrală Europeană (BCE), majorată cu 7 puncte, precum și plata unui euro simbolic cu titlu de daune interese, sub rezerva acoperirii prejudiciului moral pe care aceasta l-ar fi suferit

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia C(2021) 3339 final a Comisiei din 5 mai 2021 referitoare la recuperarea unei creanțe în cuantum de 4 241 507 de euro în sarcina HB și a Deciziei C(2021) 3340 final a Comisiei din 5 mai 2021 referitoare la recuperarea unei creanțe în cuantum de 1 197 055,86 euro în sarcina HB.
- 2) Respinge acțiunea în rest.
- 3) HB și Comisia Europeană suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată, inclusiv pe cele aferente procedurii măsurilor provizorii.

(¹) JO C 338 din 23.8.2021.