

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: G. Wils și B. De Meester, agenți)

Intervenient în susținerea reclamantei: Regatul Suediei (reprezentanți: O. Simonsson, C. Meyer-Seitz, A. Runeskjöld, M. Salborn Hodgson, H. Shev, H. Eklinder și R. Shabsavan Eriksson, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea articolului 1 alineatul (3) din Decizia (UE) 2021/355 a Comisiei din 25 februarie 2021 privind măsurile naționale de punere în aplicare pentru alocarea tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului [notificată cu numărul C(2021) 1215] (JO 2021, L 68, p. 221)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Luossavaara-Kiirunavaara AB suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Regatul Suediei suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 289, 19.7.2021.

Hotărârea Tribunalului din 26 iulie 2023 – Arctic Paper Grycksbo/Comisia

(Cauza T-269/21) (¹)

(„Mediu – Directiva 2003/87/CE – Sistem de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră – Măsuri naționale de executare – Alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră – Decizia de a exclude o instalație care utilizează exclusiv biomasă – Obligația de diligență – Dreptul de a fi ascultat – Obligația de motivare – Eroare vădită de apreciere – Egalitate de tratament – Încredere legitimă – Excepție de nelegalitate – Punctul 1 din anexa I la Directiva 2003/87”)

(2023/C 338/23)

Limba de procedură: suedeza

Părțile

Reclamantă: Arctic Paper Grycksbo AB (Grycksbo, Suedia) (reprezentanți: A. Bryngelsson, A. Johansson și F. Sjövall, avocats)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: G. Wils, B. De Meester și P. Carlin, agenți)

Interveniente în susținerea pârâtei: Parlamentul European (reprezentanți: C. Ionescu Dima, W. Kuzmienko și P. Biström, agenți), Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: A. Norberg și J. Himmanen, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea, în ceea ce o privește, a articolului 1 alineatul (1) din Decizia (UE) 2021/355 a Comisiei din 25 februarie 2021 privind măsurile naționale de punere în aplicare pentru alocarea tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO 2021, L 68, p. 221) și a anexei I la aceasta.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 297, 26.7.2021.

Hotărârea Tribunalului din 26 iulie 2023 – Schneider/EUIPO – Frutaria Innovation (frutania)

(Cauza T-109/22) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative frutania – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară Frutaria – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2023/C 338/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Markus Schneider (Bonn, Germania) (reprezentanți: M. Bergermann și D. Graetsch, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Gája și V. Ruzek, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Frutaria Innovation, SL, fostă Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL (Zaragoza, Spania) (reprezentanți: J. Learte Álvarez și C. Anadón Giménez, avocați)

Obiectul

Prin acțiunea formulată în temeiul articolului 263 TFUE, reclamantul solicită anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 17 decembrie 2021 (cauza R 1058/2017-1).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Markus Schneider la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 158, 11.4.2022.

Hotărârea Tribunalului din 26 iulie 2023 – Pshonka/Consiliul

(Cauza T-243/22) (¹)

[„Politica externă și de securitate comună – Măsuri restrictive adoptate având în vedere situația din Ucraina – Înghețarea fondurilor – Lista persoanelor, entităților și organismelor cărora li se aplică înghețarea fondurilor și a resurselor economice – Menținerea numelui reclamantului pe listă – Obligația Consiliului de a verifica dacă decizia unei autorități dintr-un stat terț a fost adoptată cu respectarea dreptului la apărare și a dreptului la protecție jurisdicțională efectivă”]

(2023/C 338/25)

Limba de procedură: ceha

Părțile

Reclamant: Artem Viktorovych Pshonka (Kramatorsk, Ucraina) (reprezentant: M. Mleziva, avocat)