



## Repertoriul jurisprudenței

### Ordonanța Curții (Camera a opta) din 17 mai 2022 – Estaleiros Navais de Peniche

(Cauza C-787/21)

„Trimitere preliminară – Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții – Căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice de produse și de lucrări – Directiva 89/665/CEE – Articolul 1 alineatul (3) – Interes de a introduce o acțiune – Acces la căile de atac – Ofertant exclus printr-o decizie a autorității contractante rămasă definitivă ca urmare a necontestării tuturor motivelor de respingere a ofertei sale – Lipsa interesului de exercita acțiune”

*Apropierea legislațiilor – Proceduri privind căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice de bunuri și de lucrări – Directiva 89/665 – Obligația statelor membre de a prevedea o cale de atac – Acces la căile de atac – Lipsa posibilității unui ofertant exclus printr-o decizie a autorității contractante devenită definitivă de a introduce o cale de atac împotriva nelegalității deciziei de atribuire a contractului – Lipsa interesului de a exercita acțiunea – Admisibilitate*

*[Directiva 89/337 a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2007/66, art. 1 alin. (3)]*

*(a se vedea punctele 21-27, 30 și dispozitivul)*

### Dispozitivul

Articolul 1 alineatul (3) din Directiva 89/665/CEE Directiva Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2007/66/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2007, trebuie interpretată în sensul că se opune ca un ofertant care a fost exclus de la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice printr-o decizie rămasă definitivă a autorității contractante poate contesta decizia de atribuire a acestui contract. În această privință, este lipsit de relevanță faptul că ofertantul necâștigător susține că i-ar putea fi atribuit eventual contractul de achiziții publice în ipoteza în care, în urma unei anulări a respectivei decizii, autoritatea contractantă ar decide să inițieze o nouă procedură de atribuire.