

- soluționarea litigiului și anularea deciziei Parlamentului în măsura în care respinge cererea recurentului de a i se acorda dreptul la o pensie complementară voluntară, deoarece acesta nu a atins vârsta necesară de 65 de ani;
- obligarea Parlamentului la plata cheltuielilor de judecată din cadrul procedurii de recurs și al procedurii în fața Tribunalului în cauza T-243/20.

### Motivele și principalele argumente

Motivele recursului sunt întemeiate: (i) pe necompetența Biroului de a lua decizia Biroului din 2018, în special în măsura în care stabilește condiții materiale pentru drepturile în curs de dobândire înainte de intrarea în vigoare a Statutului; (ii) pe încălcarea articolului 27 alineatul (2) prima teză din Statut din cauza nerespectării drepturilor în curs de dobândire înainte de intrarea în vigoare a acestuia din urmă; (iii) pe încălcarea principiului egalității și al nediscriminării, precum și a principiului proporționalității; (iv) pe încălcarea principiului securității juridice (lipsa unor măsuri tranzitorii) și a principiului încrederii legitime.

---

**Recurs introdus la 25 noiembrie 2021 de Graham R. Watson (T-245/20) împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a cincea) din 15 septembrie 2021 în cauzele conexe T-240/20-T-245/20, Arnaoutakis și alții/Parlamentul**

**(Cauza C-716/21 P)**

(2022/C 37/31)

*Limba de procedură: franceza*

### Părțile

*Recurent:* Graham R. Watson (reprezitanți: J. M. Martínez Gimeno, abogado, D. Sarmiento Ramírez-Escudero, abogado, E. Arnaldos Orts, abogado, F. Doumont, avocat)

*Cealaltă parte din procedură:* Parlamentul European

### Concluziile recurentului

- Anularea în totalitate a hotărârii atacate;
- soluționarea litigiului și anularea deciziei Parlamentului în măsura în care respinge cererea recurentului de a i se acorda dreptul la o pensie complementară voluntară, deoarece acesta nu a atins vârsta necesară de 65 de ani;
- obligarea Parlamentului la plata cheltuielilor de judecată din cadrul procedurii de recurs și al procedurii în fața Tribunalului în cauza T-245/20.

### Motivele și principalele argumente

Motivele recursului sunt întemeiate: (i) pe necompetența Biroului de a lua decizia Biroului din 2018, în special în măsura în care stabilește condiții materiale pentru drepturile în curs de dobândire înainte de intrarea în vigoare a Statutului; (ii) pe încălcarea articolului 27 alineatul (2) prima teză din Statut din cauza nerespectării drepturilor în curs de dobândire înainte de intrarea în vigoare a acestuia din urmă; (iii) pe încălcarea principiului egalității și al nediscriminării, precum și a principiului proporționalității; (iv) pe încălcarea principiului securității juridice (lipsa unor măsuri tranzitorii) și a principiului încrederii legitime.