Cerere de decizie preliminară introdusă de Finanzgericht Köln (Germania) la 9 noiembrie 2021 – BA/Finanzamt X

(Cauza C-670/21)

(2022/C 64/25)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Finanzgericht Köln

Părțile din procedura principală

Reclamant: BA

Pârât: Finanzamt X

Întrebarea preliminară

Articolul 63 alineatul (1), articolele 64 și 65 TFUE trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări naționale a unui stat membru în materie de percepere a taxelor asupra succesiunii care, în scopul calculării taxelor asupra succesiunii, prevede că un teren construit care aparține patrimoniului privat, situat într-o țară terță (în speță, Canada) și închiriat cu destinația de locuință este evaluat la valoarea sa integrală, în timp ce un teren care aparține patrimoniului privat, situat pe teritoriul național, într-un stat membru al Uniunii Europene sau într-un stat al Spațiului Economic European și închiriat cu destinația de locuință este luat în considerare doar la 90 % din valoarea sa la calculul taxelor asupra succesiunii?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Amtsgericht Hagen (Germania) la 16 noiembrie 2021 – BL/Saturn Electro-Handelsgesellschaft mbH Hagen

(Cauza C-687/21)

(2022/C 64/26)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Amtsgericht Hagen

Părțile din procedura principală

Reclamant: BL

Pârâtă: Saturn Electro-Handelsgesellschaft mbH Hagen

Întrebările preliminare

1) În lipsa preciziei în ceea ce privește efectele juridice care trebuie aplicate în cazul prejudiciilor morale, dispoziția privind despăgubirile prevăzută în Regulamentul general privind protecția datelor ([1]) (articolul 82 din RGPD) este nevalidă?

2) Pentru a exista un drept la despăgubire, este necesar ca, pe lângă divulgarea neautorizată a datelor care trebuie protejate către un terț neautorizat, să se constate un prejudiciu moral care trebuie demonstrat de către solicitant?

3) Pentru a exista o încălcare a Regulamentului general privind protecția datelor, este suficient ca datele personale ale persoanei vizate (nume, adresă, profesie, venituri, angajator) să fie transmise din greșeală unui terț, pe un document imprimat pe hârtie, ca urmare a unei erori a lucrătorilor întreprinderii care efectuează prelucrarea?

4) Există o prelucrare ulterioară nelegală prin transmitere (divulgare) involuntară către un terț în cazul în care întreprinderea, prin intermediul lucrătorilor săi, a transmis dintr-o eroare unui terț neautorizat date sub formă imprimată care, pe de altă parte, sunt introduse în sistemul informatic [articolul 2 alineatul (1), articolul 5 alineatul (1) litera (f), articolul 6 alineatul (1) și articolul 24 din Regulamentului general privind protecția datelor]?