

- anularea deciziei Comitetului executiv al BCE din 25 iunie 2019 de refuz al redeschiderii procedurii disciplinare în urma încheierii procedurii penale;
 - în orice caz, dispunerea despăgubirii pentru prejudiciul moral suferit de recurent, evaluat *ex aequo et bono* la 20 000 de euro;
 - rambursarea tuturor cheltuielilor de judecată.
- obligarea BCE la plata tuturor cheltuielilor de judecată efectuate atât în recurs, cât și în primă instanță.

Motivele și principalele argumente

Hotărârea atacată cu recurs este viciată cu erori de drept prin faptul că a respins primul motiv, întemeiat pe lipsa de competență a autorului măsurilor contestate.

Hotărârea atacată cu recurs este viciată cu erori de drept prin faptul că a respins cel de al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 8.3.2 din Statutul personalului, precum și principiul securității juridice.

Hotărârea atacată cu recurs este viciată cu erori de drept prin faptul că a respins cel de al șaptelea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la prezumția de nevinovăție și a articolului 48 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Hotărârea atacată cu recurs este viciată cu erori de drept prin faptul că a respins cel de al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 8.3.7 din Statutul personalului și pe încălcarea principiului imparțialității, astfel cum este garantat la articolul 41 din cartă.

Hotărârea atacată cu recurs este viciată cu erori de drept prin faptul că a respins cel de al șaselea motiv, întemeiat pe erori vădite de apreciere.

Recurs introdus la 26 august 2021 de CE împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a șaptea) din 16 iunie 2021 în cauza T-355/19, CE/Comitetul Regiunilor

(Cauza C-539/21 P)

(2022/C 37/11)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: CE (reprezentantă: M. Casado García-Hirschfeld, avocată)

Cealaltă parte din procedură: Comitetul Regiunilor

Concluziile

- Anularea în parte a Hotărârii din 16 iunie 2021, CE/Comitetul Regiunilor (T-355/19);
- obligarea Comitetului Regiunilor la plata tuturor cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în fața Tribunalului aferente atât procedurii principale, cât și procedurii de măsuri provizorii.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului său, recurenta contestă în special punctele 69 și 70, 73-77, 83-91, 109-116, 126-139, 149 și 150 din hotărârea atacată. Ea dezvoltă un motiv unic, întemeiat pe denaturarea faptelor și pe erori vădite de apreciere care conduc la o motivare insuficientă și inexactă în drept.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesarbeitsgericht (Germania) la 13 septembrie 2021 – ZS/Zweckverband „Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen” KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

(Cauza C-560/21)

(2022/C 37/12)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesarbeitsgericht

Părțile din procedura principală

Reclamant: ZS

Pârât: Zweckverband „Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen” KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

Întrebările preliminare

1) Articolul 38 alineatul (3) a doua teză din Regulamentul (UE) 2016/679 ⁽¹⁾ (Regulamentul general privind protecția datelor, denumit în continuare „RGPD”) trebuie să fie interpretat în sensul că se opune unei dispoziții naționale precum, în speță, articolul 6 alineatul (4) prima teză din Bundesdatenschutzgesetz (Legea federală privind protecția datelor), care supune demiterea din funcție a responsabilului cu protecția datelor de către operator, care este angajatorul său, condițiilor menționate în această dispoziție, indiferent dacă aceasta intervine ca urmare a îndeplinirii sarcinilor sale?

În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare:

2) Articolul 38 alineatul (3) a doua teză din RGPD, în special în măsura în care vizează responsabilul cu protecția datelor care are un contract de muncă cu operatorul, are un temei juridic suficient?

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO 2016, L 119, p. 1).

Recurs introdus la 23 septembrie 2021 de DD împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 14 iulie 2021 în cauza T-632/19 P, DD/FRA

(Cauza C-587/21 P)

(2022/C 37/13)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: DD (reprezentant: N. Lorenz, Rechtsanwältin)

Cealaltă parte din procedură: Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene