

- 2) Prevederile articolului 27 alineatul (1) litera (e) din Directiva 92/83/CEE, în contextul obiectivelor și al economiei generale ale directivei, trebuie interpretate în sensul că, odată ce produsele de tip alcool etilic destinate comercializării în alt stat membru au fost deja eliberate în consum într-un prim stat membru, fiind considerate scutite de la plata accizelor, întrucât sunt folosite pentru fabricarea de arome ce urmează a fi utilizate pentru producerea băuturilor nealcoolice cu o tărâie alcoolică ce nu depășește 1,2 % în volum, statul membru de destinație trebuie să le rezerve un tratament identic pe teritoriul său?
- 3) Prevederile articolului 27 alineatul (1) litera (e) și alineatul (2) litera (d) din Directiva 92/83/CEE, precum și [principiile] efectivității și [proporționalității] trebuie interpretate în sensul că ar permite unui stat membru să impună condiții procedurale, în sensul condiționării aplicării scutirii de deținerea de către utilizator a calității de destinat înregistrat și [de] deținerea de către vânzătorul produselor accizabile a calității de antrepozitar autorizat, deși statul membru din care sunt achiziționate aceste produse nu impune obligația deținerii calității de antrepozitar fiscal pentru agentul economic care le comercializează?
- 4) Principiile proporționalității și efectivității, prin raportare la prevederile articolului 27 alineatul (1) litera (e) din Directiva 92/83/CEE, în contextul obiectivelor și al economiei generale ale directivei, se opun negării scutirii prevăzute de aceste prevederi în cazul unui contribuabil dintr-un stat membru de destinație care a primit produse de tip alcool etilic și care s-a bazat pe împrejurarea că aceste produse au fost considerate ca fiind scutite pe baza unei interpretări oficiale a acestor dispoziții din directivă a autorităților fiscale din statul membru de origine, constantă pe o îndelungată perioadă de timp, transpusă în legea națională și aplicată în practică, dar care s-a dovedit ulterior a fi eronată, în ipoteza în care incidența unei fraude sau a unei evaziuni a accizelor este exclusă în condițiile date?

(<sup>1</sup>) Directiva 92/83/CEE a Consiliului din 19 octombrie 1992 privind armonizarea structurilor accizelor la alcool și băuturi alcoolice (JO 1992, L 316, p. 21, Ediție specială, 09/vol. 1, p. 152).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Najwyższy (Polonia) la 7 iunie 2021 – Procter & Gamble International Operations SA/Perfumesco.pl sp. z o.o., sp. k.**

(Cauza C-355/21)

(2021/C 357/10)

Limba de procedură: polona

**Instanța de trimitere**

Sąd Najwyższy

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Procter & Gamble International Operations SA

Pârâtă: Perfumesco.pl sp. z o.o., sp. k.

**Întrebarea preliminară**

Articolul 10 din Directiva 2004/48/CE privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (<sup>1</sup>) trebuie interpretat în sensul că se opune unei interpretări a unei dispoziții naționale potrivit căreia o măsură de protecție sub forma distrugerii mărfurilor vizează numai mărfuri fabricate ilegal sau care poartă marca în mod ilegal și nu poate fi aplicată mărfurilor introduse ilegal pe piață în Spațiul Economic European care nu pot fi considerate ca fiind fabricate ilegal sau purtând marca în mod ilegal?

(<sup>1</sup>) Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO 2004, L 157, p. 45, Ediție specială, 17/vol. 2, p. 56).