

Cerere de decizie preliminară introdusă de Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Valencia (Spania) la 19 mai 2021 – Tráficos Manuel Ferrer S.L. și altul/Daimler AG

(Cauza C-312/21)

(2021/C 382/12)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Valencia

Părțile din procedura principală

Reclamanți: Tráficos Manuel Ferrer S.L., Ignacio

Pârâtă: Daimler AG

Întrebările preliminare

- 1) Regimul prevăzut la articolul 394 alineatul 2 din LEC, care permite ca persoana prejudiciată să suporte o parte din cheltuielile de judecată în funcție de cuantumul sumelor plătite în mod nedatorat cu titlu de suprapreț, care îi sunt rambursate ca urmare a admiterii parțiale a acțiunii sale în despăgubire, regim care, ca o condiție esențială, pleacă de la prezumția că există o încălcare anticoncurențială și o legătură de cauzalitate între aceasta și producerea unui prejudiciu, care este în mod cert recunoscut, cuantificat și acordat ca urmare a procedurii, este compatibil cu dreptul la despăgubirea integrală al părții prejudiciate printr-un comportament anticoncurențial, în sensul articolului 101 din TFUE și al jurisprudenței care îl interpretează?
- 2) Competența instanței naționale de a estima cuantumul prejudiciului permite cuantificarea acestuia în mod subsidiar și autonom, ca urmare a constatării unei situații de asimetrie a informațiilor sau a unor dificultăți iremediabile de cuantificare care nu trebuie să împiedice exercitarea dreptului la despăgubirea integrală al părții prejudiciate printr-o practică anticoncurențială, în sensul articolului 101 TFUE, coroborat cu articolul 47 din cartă, inclusiv în cazul în care partea prejudiciată printr-o încălcare anticoncurențială sub forma unui cartel care a dat naștere supraprețului a avut acces, în cursul procedurii, la datele pe care pârâta însăși își întemeiază raportul de expertiză pentru a exclude existența unui prejudiciu care trebuie reparat?
- 3) Competența instanței naționale de a estima cuantumul prejudiciului permite cuantificarea acestuia în mod subsidiar și autonom, ca urmare a constatării unei situații de asimetrie a informațiilor sau a unor dificultăți iremediabile de cuantificare care nu trebuie să împiedice dreptul la despăgubirea integrală al părții prejudiciate printr-o practică anticoncurențială, în sensul articolului 101 TFUE, coroborat cu articolul 47 din cartă, inclusiv în cazul în care partea prejudiciată printr-o încălcare anticoncurențială constând într-un cartel care a dat naștere supraprețului exercită acțiunea în despăgubire împotriva unuia dintre destinatarii deciziei administrative, care este responsabil în solidar pentru prejudiciile respective, dar care nu a comercializat produsul sau serviciul achiziționat de respectiva parte prejudiciată?

Recurs introdus la 25 mai 2021 de PNB Banka AS împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a zecea) din 12 martie 2021 în cauza T-50/20, PNB Banka/BCE

(Cauza C-326/21 P)

(2021/C 382/13)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: PNB Banka AS (reprezentant: O. Behrends, Rechtsanwalt)

Cealaltă parte din procedură: Banca Centrală Europeană (BCE)

Concluziile recurente

Recurenta solicită Tribunalului:

— anularea ordonanței atacate;