

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Lituania) la 30 aprilie 2021 – P. I./Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos**

**(Cauza C-280/21)**

(2021/C 278/46)

*Limba de procedură: lituaniana*

**Instanța de trimitere**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Părțile din procedura principală**

*Recurent:* P. I.

*Intimat:* Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

**Întrebarea preliminară**

Opoziția față de un grup care acționează ilegal și deține o influență bazată pe corupție, care îl oprină pe un solicitant de azil prin intermediul aparatelor de stat și împotriva căruia este imposibil de organizat o apărare legitimă din cauza corupției extinse din statul respectiv, trebuie să fie considerată echivalentă cu opiniile politice atribuite în sensul articolului 10 din Directiva 2011/95/UE <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate (JO 2011, L 337, p. 9).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Landesgericht Salzburg (Austria) la 5 mai 2021 – FC/FTI Touristik GmbH**

**(Cauza C-287/21)**

(2021/C 278/47)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Landesgericht Salzburg

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* FC

*Pârâtă:* FTI Touristik GmbH

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 12 alineatul (2) din Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate <sup>(1)</sup> (denumită în continuare „directiva”) trebuie interpretat în sensul că o reziliere a contractului privind pachetul de servicii de călătorie de către călătorul care invocă „circumstanțe inevitabile și extraordinare” este admisibilă în principiu numai imediat înainte de călătorie sau această reziliere poate avea loc, în anumite cazuri, și cu 3-4 luni înainte?
- 2) În cazul în care o declarație de reziliere este admisibilă în principiu fără limită de timp, se adresează următoarele întrebări:
  - a) dacă pentru prognoza care trebuie efectuată din perspectiva unui călător cu privire la perioada călătoriei planificată în cadrul unei evaluări *ex ante* este suficientă că circumstanțele menționate anterior și afectarea care decurge din acestea pot fi deja evaluate cu o anumită probabilitate, iar în cazul unei situații de risc deja existente nu se poate aștepta o îmbunătățire semnificativă cu o probabilitate ridicată, și