

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Prin Ordonanța din 24 iunie 2021, Curtea de Justiție (Camera de admitere în principiu a recursurilor) a statuat că recursul nu este admis în principiu și a dispus suportarea de către Olimp Laboratories sp. z o.o. a propriilor cheltuieli de judecată.

**Recurs introdus la 9 aprilie 2021 de Germann Avocats LLC împotriva Ordonanței Tribunalului
(Camera a zecea) din 4 februarie 2021 în cauza T-352/18, Germann Avocats LLC/Comisia Europeană**

(Cauza C-233/21 P)

(2021/C 320/19)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Germann Avocats LLC (reprezentant: N. Scandamis, dikigoros)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluziile recurenteii

Recurenta solicită Curții:

- confirmarea punctelor 24-48 din ordonanța atacată respingând pe deplin excepția de inadmisibilitate a Comisiei
- în rest, anularea în totalitate a ordonanței contestate;
- anularea, în conformitate cu articolul 263 TFUE, a deciziei Comisiei conținută într-o scrisoare nedată primită la 2 aprilie 2018, prin care respinge oferta comună a recurenteii pentru un studiu de monitorizare a practicilor sindicale în domeniul nediscriminării și al diversității la locul de muncă (cererea de ofertă JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042; JO S 215 – 9/11/2017 – 2017/S 215 446067);
- obligarea Comisiei Europene la plata unei compensații de 1 euro;
- alternativ, trimiterea cauzei Tribunalului spre judecare și, în orice caz
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată aferente recursului și procedurii în fața Tribunalului.

Motivele și principalele argumente

Recurenta invocă următoarele motive în susținerea recursului său.

În primul rând, o denaturare vădită a faptelor și erori de drept în legătură cu un abuz de putere, precum și o încălcare a principiilor egalității armelor și a dreptului de a fi ascultat.

În al doilea rând, încălcarea obligației de motivare și erori vădite de apreciere.

În al treilea rând, un abuz de putere prin încălcarea principiilor egalității de tratament, securității juridice, bunei administrări și bunei-credințe.

În al patrulea rând, un abuz de putere prin încălcarea principiilor transparenței și protecției așteptărilor legitime în ceea ce privește concurența.
