

Recurs introdus la 13 ianuarie 2021 de Comprojecto-Projectos e Construções, Lda, Paulo Eduardo Matos Gomes de Azevedo, Julião Maria Gomes de Azevedo, Isabel Maria Matos Gomes de Azevedo împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a noua) din 16 decembrie 2020 în cauza T-416/20 REC, Comprojecto-Projectos e Construções și alții/Curtea de Justiție a Uniunii Europene și alții

(Cauza C-21/21 P)

(2021/C 329/06)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Recurenți: Comprojecto-Projectos e Construções, Lda, Paulo Eduardo Matos Gomes de Azevedo, Julião Maria Gomes de Azevedo, Isabel Maria Matos Gomes de Azevedo (reprezentant: M. Ribeiro, avocat)

Celelalte părți din procedură: Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Tribunalul Uniunii Europene, Banca Centrală Europeană

Prin Ordonanța din 30 iunie 2021, Curtea de Justiție (Camera a șasea) a respins recursul ca vădit neîntemeiat și a obligat recurenții să suporte propriile cheltuieli de judecată.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd odsyłający (Polonia) la 5 martie 2021 – Procedură penală împotriva lui D. B.

(Cauza C-150/21)

(2021/C 329/07)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

Partea din procedura principală

D. B.

Întrebările preliminare

- 1) O decizie care impune o sancțiune financiară, emisă de autoritatea administrativă centrală neerlandeză desemnată în conformitate cu articolul 2 din Decizia-cadru 2005/214/JAI a Consiliului din 24 februarie 2005 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce a sancțiunilor financiare⁽¹⁾, care poate face obiectul unei căi de atac în fața Parchetului, plasat sub autoritatea ierarhică a Ministerului Justiției, îndeplinește criteriile noțiunii de „decizie împotriva căreia poate fi introdusă o cale de atac în fața unei instanțe cu competență specială în materie penală” în sensul articolului 1 litera (a) punctul (ii) din Decizia-cadru?
- 2) Poate fi considerat îndeplinit criteriul ca o decizie care impune o sancțiune financiară să fie contestată în fața unei „instanțe cu competență specială în materie penală” atunci când nu este posibilă o cale de atac la tribunalul districtual decât la o etapă ulterioară a procedurii, și anume după respingerea în urma examinării de către procuror și, în plus, aceasta implică, în unele cazuri, plata unei sume echivalente cu sancțiunea aplicată?

⁽¹⁾ Decizia-cadru 2005/214/JAI a Consiliului din 24 februarie 2005 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce a sancțiunilor financiare (JO 2005, L 76, p. 16, Ediție specială, 19/vol. 7, p. 150).