

- Prin urmare, obligarea pârâtei la plata, pentru repararea prejudiciului material, (i) a diferenței de salariu corespunzătoare aplicării indexării anuale pentru 2019, respectiv o creștere de 1,2 % pentru perioada 1 ianuarie 2019-31 decembrie 2019; (ii) a diferenței de salariu care corespunde consecințelor aplicării indexării anuale de 0,8 % pentru 2019 asupra cuantumului salariilor care vor fi plătite începând din ianuarie 2019; (iii) a dobânzilor de întârziere pentru diferențele de salariu datorate până la plata integrală a sumelor datorate, rata dobânzilor de întârziere care trebuie aplicată trebuind să fie calculată pe baza ratei stabilite de Banca Centrală Europeană pentru principalele operațiuni de refinanțare, aplicabilă în perioada vizată, majorată cu trei puncte;
- Obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

- 1) Încălcarea normelor privind competența autorului actului – Încălcarea articolului 18 din Regulamentul de procedură – Denaturarea dosarului – Încălcarea de către instanță a obligației sale de motivare
- 2) Încălcarea dreptului de consultare al colegiului – Denaturarea dosarului
- 3) Încălcarea obligației de motivare – Denaturarea dosarului – Încălcarea de către instanță a obligației sale de motivare
- 4) Încălcarea obligației de diligență și a principiului proporționalității

---

### Cerere de decizie preliminară introdusă de Oberster Gerichtshof (Austria) la 25 februarie 2021 – BT/Laudamotion GmbH

(Cauza C-111/21)

(2021/C 228/23)

Limba de procedură: germana

### Instanța de trimitere

Oberster Gerichtshof

### Părțile din procedura principală

Reclamantă: BT

Pârâtă: Laudamotion GmbH

### Întrebările preliminare

- 1) O afecțiune psihică a unui pasager, care ajunge să prezinte un nivel patologic, cauzată de un accident constituie o „vătămare corporală” în sensul articolului 17 alineatul (1) din Convenția pentru unificarea anumitor norme referitoare la transportul aerian internațional, încheiată la Montreal la 28 mai 1999, semnată la 9 decembrie 1999 de Comunitatea Europeană și aprobată în numele acesteia prin Decizia 2001/539/CE <sup>(1)</sup> a Consiliului din 5 aprilie 2001?
- 2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare:

Articolul 29 din convenția menționată se opune unei cereri de despăgubire întemeiate pe dreptul național aplicabil?

---

<sup>(1)</sup> Decizia Consiliului din 5 aprilie 2001 privind încheierea de către Comunitatea Europeană a Convenției pentru unificarea anumitor norme referitoare la transportul aerian internațional (Convenția de la Montreal) (JO 2001, L 194, p. 38, Ediție specială, 07/vol. 8, p. 112).