

- În consecință, admiterea concluziilor recurenților formulate în primă instanță și, prin urmare:
 - Anularea deciziei cuprinse în fișele de salariu ale recurenților pentru luna februarie 2018, decizie prin care s-a stabilit indexarea anuală a salariului de bază, limitată la 0,7 % pentru anul 2018, și, prin urmare, anularea deciziilor similare cuprinse în fișele de salariu ulterioare;
 - Obligarea pârâtei la plata, pentru repararea prejudiciului material, (i) a diferenței de salariu corespunzătoare aplicării indexării anuale pentru 2018, respectiv o creștere de 1,4 % pentru perioada 1 ianuarie 2018-31 decembrie 2018; (ii) a diferenței de salariu care corespunde consecințelor aplicării indexării anuale de 0,7 % pentru 2018 asupra cuantumului salariilor care vor fi plătite începând din ianuarie 2018; (iii) a dobânzilor de întârziere pentru diferențele de salariu datorate până la plata integrală a sumelor datorate, rata dobânzilor de întârziere care trebuie aplicată trebuind să fie calculată pe baza ratei stabilite de Banca Centrală Europeană pentru principalele operațiuni de refinanțare, aplicabilă în perioada vizată, majorată cu trei puncte;
- Obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

- 1) Încălcarea dreptului de consultare al colegiului – Denaturarea dosarului
- 2) Încălcarea obligației de motivare – Denaturarea dosarului – Încălcare de către instanță a obligației sale de motivare
- 3) Încălcarea obligației de diligență și a principiului proporționalității

Recurs introdus la 12 februarie 2021 de Vincent Thunus, Jaime Barragán, Marc D’hooge, Alexandra Felten, Christophe Nègre, Patrick Vanhoudt împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera întâi) din 2 decembrie 2020 în cauza T-318/19, Thunus și alții/BEI

(Cauza C-91/21 P)

(2021/C 228/22)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurenți: Vincent Thunus, Jaime Barragán, Marc D’hooge, Alexandra Felten, Christophe Nègre, Patrick Vanhoudt (reprezentant: L. Levi, avocate)

Cealaltă parte din procedură: Banca Europeană de Investiții

Concluziile recurenților

- Anularea Hotărârii Tribunalului din 2 decembrie 2020 în cauza T-318/19;
- În consecință, admiterea concluziilor recurenților formulate în primă instanță și, prin urmare:
 - Declararea prezentei acțiuni drept admisibilă și întemeiată, inclusiv a excepției de nelegalitate pe care o cuprinde;
 - În consecință:
- Anularea deciziei cuprinse în fișele de salariu ale recurenților pentru luna februarie 2019, decizie prin care s-a stabilit indexarea anuală a salariului de bază, limitată la 0,8 % pentru anul 2019, și, prin urmare, anularea deciziilor similare cuprinse în fișele de salariu ulterioare;

- Prin urmare, obligarea părâtei la plata, pentru repararea prejudiciului material, (i) a diferenței de salariu corespunzătoare aplicării indexării anuale pentru 2019, respectiv o creștere de 1,2 % pentru perioada 1 ianuarie 2019-31 decembrie 2019; (ii) a diferenței de salariu care corespunde consecințelor aplicării indexării anuale de 0,8 % pentru 2019 asupra cuantumului salariilor care vor fi plătite începând din ianuarie 2019; (iii) a dobânzilor de întârziere pentru diferențele de salariu datorate până la plata integrală a sumelor datorate, rata dobânzilor de întârziere care trebuie aplicată trebuind să fie calculată pe baza ratei stabilite de Banca Centrală Europeană pentru principalele operațiuni de refinanțare, aplicabilă în perioada vizată, majorată cu trei puncte;
- Obligarea părâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

- 1) Încălcarea normelor privind competența autorului actului – Încălcarea articolului 18 din Regulamentul de procedură – Denaturarea dosarului – Încălcarea de către instanță a obligației sale de motivare
- 2) Încălcarea dreptului de consultare al colegiului – Denaturarea dosarului
- 3) Încălcarea obligației de motivare – Denaturarea dosarului – Încălcarea de către instanță a obligației sale de motivare
- 4) Încălcarea obligației de diligență și a principiului proporționalității

Cerere de decizie preliminară introdusă de Oberster Gerichtshof (Austria) la 25 februarie 2021 – BT/Laudamotion GmbH

(Cauza C-111/21)

(2021/C 228/23)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Oberster Gerichtshof

Părțile din procedura principală

Reclamantă: BT

Pârâtă: Laudamotion GmbH

Întrebările preliminare

- 1) O afecțiune psihică a unui pasager, care ajunge să prezinte un nivel patologic, cauzată de un accident constituie o „vătămare corporală” în sensul articolului 17 alineatul (1) din Convenția pentru unificarea anumitor norme referitoare la transportul aerian internațional, încheiată la Montreal la 28 mai 1999, semnată la 9 decembrie 1999 de Comunitatea Europeană și aprobată în numele acesteia prin Decizia 2001/539/CE ⁽¹⁾ a Consiliului din 5 aprilie 2001?
- 2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare:

Articolul 29 din convenția menționată se opune unei cereri de despăgubire întemeiate pe dreptul național aplicabil?

⁽¹⁾ Decizia Consiliului din 5 aprilie 2001 privind încheierea de către Comunitatea Europeană a Convenției pentru unificarea anumitor norme referitoare la transportul aerian internațional (Convenția de la Montreal) (JO 2001, L 194, p. 38, Ediție specială, 07/vol. 8, p. 112).