

**Cerere de decizie preliminară introdusă de cour administrative d'appel de Versailles (Franța) la  
2 februarie 2021 – JP/Ministre de la Transition écologique, Premier ministre**

**(Cauza C-61/21)**

(2021/C 128/31)

*Limba de procedură: franceza*

**Instanța de trimitere**

Cour administrative d'appel de Versailles

**Părțile din procedura principală**

*Reclamant:* JP

*Pârâți:* Ministre de la Transition écologique, Premier ministre

**Întrebările preliminare**

- 1) Normele aplicabile ale dreptului Uniunii Europene rezultate din dispozițiile articolului 13 alineatul (1) și ale articolului 23 alineatul (1) din Directiva 2008/50/CE [a Parlamentului European și a Consiliului] din 21 mai 2008 privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa <sup>(1)</sup> trebuie interpretate în sensul că conferă particularilor, în cazul unei încălcări suficient de grave de către un stat membru al Uniunii Europene a obligațiilor ce rezultă din acestea, un drept la obținerea din partea statului membru în cauză a reparării prejudiciilor care le afectează sănătatea și care prezintă o legătură de cauzalitate directă și certă cu degradarea calității aerului?
- 2) Presupunând că dispozițiile menționate mai sus pot conferi efectiv un asemenea drept la repararea prejudiciilor cauzate sănătății, care sunt condițiile la care este supusă conferirea acestui drept, în special în raport cu data la care trebuie apreciată existența neîndeplinirii obligațiilor imputabile statului membru în cauză?

<sup>(1)</sup> JO 2008, L 152, p. 1.

**Recurs introdus la 2 februarie 2021 de SGL Carbon SE împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a  
opta extinsă) din 16 decembrie 2020 în cauza T-639/18, SGL Carbon SE/Comisia**

**(Cauza C-65/21 P)**

(2021/C 128/32)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurentă:* SGL Carbon SE (reprezentanți: P. Sellar, avocat, K. Van Maldegem, avocat, M. Grunchard, avocată)

*Celelalte părți din procedură:* Comisia Europeană, Regatul Spaniei și Agenția Europeană pentru Produse Chimice

**Concluziile recurente**

Recurenta solicită Curții:

- anularea hotărârii atacate;
- trimiterea cauzei spre judecare Tribunalului și
- soluționarea odată cu fondul a cererii privind cheltuielile de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Primul motiv, întemeiat pe faptul că este eronată în drept constatarea Tribunalului că argumentul recurentei potrivit căruia Comisia a săvârșit o eroare vădită nu a implicat în mod necesar și argumentul potrivit căruia Comisia a încălcat obligația de diligență.