

Dispozitivul

- 1) Articolul 267 TFUE și articolul 94 primul paragraf litera (a) din Regulamentul de procedură al Curții, citite în lumina articolului 4 alineatul (3) TUE și a articolului 47 al doilea paragraf din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, trebuie interpretate în sensul că se opun unei norme naționale care impune instanțelor statuând în materie penală, atunci când acestea se pronunță asupra situației de fapt în cadrul unei cereri de decizie preliminară adresate Curții, să se desimizeze, sub sancțiunea anulării deciziei care urmează să fie pronunțată pe fond. O asemenea normă trebuie înlăturată de aceste instanțe, precum și de orice organ abilitat să o aplice.
- 2) Articolul 18 TFUE, articolul 21 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale, precum și articolul 23 din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene trebuie interpretate în sensul că nu se opun unei reglementări a unui stat membru care impune unei instanțe care sesizează Curtea cu o cerere de decizie preliminară să transmită o copie a acestei cereri autorității însărcinate cu reprezentarea acestui stat membru în fața Curții.

(¹) Data depunerii: 28.9.2021.

Ordonanța Curții (Camera a opta) din 30 martie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunal da Relação de Lisboa – Portugalia) – Orbest, SA/CS, QN, OP, și alții

(Cauza C-659/21) (¹)

[Trimitere preliminară – Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții – Transport aerian – Regulamentul (CE) nr. 261/2004 – Norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea anulării sau a întârzierii prelungite a zborurilor – Articolul 5 alineatul (3) – Exonerare de obligația de compensare – Noțiunea de „împrejurări excepționale” – Defecțiune tehnică a aeronavei ca urmare a coliziunii unui vehicul de catering aparținând unui terț cu această aeronavă aflată în poziție de staționare în aeroport]

(2022/C 198/20)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Tribunal da Relação de Lisboa

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Orbest, SA

Pârâți: CS, QN, OP, și alții

Dispozitivul

Articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 trebuie interpretat în sensul că defecțiunea tehnică a unei aeronave ca urmare a coliziunii unui vehicul de catering aparținând unui terț cu această aeronavă aflată în poziție de staționare în aeroport poate intra sub incidența noțiunii de „împrejurarea excepțională”, în sensul acestei dispoziții.

(¹) Data depunerii: 2.11.2021