

**Părțile din procedura principală**

Recurent: A

Alte părți: Helsingin poliisilaitos, Poliisihallitus

**Dispozitivul**

1) Secțiunea III din anexa I la Directiva 91/477/CEE a Consiliului din 18 iunie 1991 privind controlul achiziționării și deținerii de arme, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2008/51/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008, și articolul 3 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2403 al Comisiei din 15 decembrie 2015 de elaborare a unor orientări comune privind standardele și tehnicile de dezactivare, pentru a garanta că armele de foc dezactivate sunt în mod ireversibil nefuncționale,

trebuie să fie interpretate în sensul că

nu se opun ca o persoană juridică de drept privat precum o societate comercială să intre în sfera noțiunii de „entitate de control”, prevăzută la alineatul (1) al acestei din urmă dispoziții, în condițiile în care persoana respectivă figurează pe lista publicată de Comisia Europeană în temeiul articolului 3 alineatul (3) din regulamentul de punere în aplicare menționat.

2) Secțiunea III din anexa I la Directiva 91/477, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2008/51, și articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare 2015/2403

trebuie să fie interpretate în sensul că,

atunci când un certificat de dezactivare a unei arme de foc este eliberat de o „entitate de control”, statul membru în care este transferată arma de foc dezactivată este obligat să recunoască certificatul menționat, cu excepția cazului în care autoritățile competente ale acestui stat membru constată, cu ocazia unei examinări sumare a armei în discuție, că certificatul respectiv nu îndeplinește în mod vădit cerințele prevăzute în acest regulament de punere în aplicare.

(<sup>1</sup>) JO C 289, 19.7.2021.

---

**Hotărârea Curții (Camera a patra) din 24 noiembrie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Juzgado de Primera Instancia n° 4 de Castelló de la Plana – Spania) – Casilda/Banco Cetelem SA**

(Cauza C-302/21) (<sup>1</sup>)

(Trimitere preliminară – Litigiu principal rămas fără obiect – Nepronunțare asupra fondului)

(2023/C 24/12)

Limba de procedură: spaniola

**Instanța de trimitere**

Juzgado de Primera Instancia n° 4 de Castelló de la Plana

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Casilda

Pârâtă: Banco Cetelem SA

**Dispozitivul**

Nu este necesară pronunțarea asupra cererii de decizie preliminară formulate de Juzgado de Primera Instancia n° 4 de Castelló de la Plana (Tribunalul de Primă Instanță nr. 4 din Castelló de la Plana, Spania) prin decizia din 7 mai 2021.

(<sup>1</sup>) JO C 382, 20.9.2021.

---

**Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 24 noiembrie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Cour de cassation – Belgia) – Tilman SA/Unilever Supply Chain Company AG**

**(Cauza C-358/21) (<sup>1</sup>)**

**(Trimitere preliminară – Cooperare judiciară în materie civilă – Competența judiciară și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială – Convenția de la Lugano II – Clauză atributivă de competență – Condiții de formă – Clauză cuprinsă în condițiile generale – Condiții generale care pot fi consultate și imprimate plecând de la un hiperlink menționat într-un contract încheiat în scris – Consimțământul părților)**

(2023/C 24/13)

Limba de procedură: franceza

**Instanța de trimitere**

Cour de cassation

**Părțile din procedura principală**

Recurentă: Tilman SA

Intimată: Unilever Supply Chain Company AG

**Dispozitivul**

Articolul 23 alineatele (1) și (2) din Convenția privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, semnată la 30 octombrie 2007, a cărei încheiere a fost aprobată în numele Comunității Europene prin Decizia 2009/430/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2008,

trebuie interpretat în sensul că

o clauză atributivă de competență este încheiată în mod valabil atunci când este cuprinsă în condiții generale la care contractul încheiat în scris face trimitere prin menționarea hiperlink-ului unui site internet a cărui accesare permite, înainte de semnarea contractului menționat, ca respectivele condiții generale să fie cunoscute, să fie descărcate și să fie imprimate, fără ca partea căreia această clauză i se opune să fie invitată în mod formal să accepte condițiile generale amintite prin bifarea unei căsuțe pe site-ul internet menționat.

(<sup>1</sup>) JO C 338, 23.8.2021.