



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța președintelui Tribunalului din 8 iunie 2020 – Ascenza Agro/Comisia

(Cauza T-77/20 R)

„Măsuri provizorii – Produse fitosanitare – Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 – Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/17 – Nereînnoirea aprobării substanței active clorpirifos-metil – Cerere de suspendare a executării – Lipsa urgenței – Prejudiciu grav și ireparabil – Lipsă”

1. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Măsuri provizorii – Condiții de dispunere – Urgență – Prejudiciu grav și ireparabil – Sarcina probei – Prejudiciu financiar – Obligația de a furniza indicații concrete și precise susținute prin mijloace de probă scrise detaliate*

(art. 278 și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (4))

(a se vedea punctele 35-38 și 73)

2. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Măsuri provizorii – Condiții de dispunere – Urgență – Prejudiciu grav și ireparabil – Prejudiciu financiar – Caracter grav al prejudiciului – Situație susceptibilă să pună în pericol existența societății reclamante – Aprecie în raport cu dimensiunea sa și cu cifra sa de afaceri, precum și cu situația grupului din care face parte – Activitate pe piețe foarte bine reglementate – Luare în considerare a circumstanțelor proprii fiecărei spețe*

(art. 278 și 279 TFUE)

(a se vedea punctele 54-56, 61 și 62)

3. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Măsuri provizorii – Condiții de dispunere – Urgență – Prejudiciu grav și ireparabil – Prejudiciu financiar – Caracter grav al prejudiciului – Aprecie în lipsa unor informații privind dimensiunea întreprinderii în cauză – Prejudiciu financiar considerabil din punct de vedere obiectiv suferit de o întreprindere ca urmare a unei preținse obligații de a exercita o opțiune comercială într-un termen inoportun – Risc care ar trebui să fie în mod normal suportat de către o întreprindere care își desfășoară activitatea pe o piață foarte bine reglementată*

(art. 278 și 279 TFUE)

(a se vedea punctele 64 și 65)

4. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Măsuri provizorii – Condiții de dispunere – Urgență – Prejudiciu grav și ireparabil – Prejudiciu financiar – Prejudiciu care nu poate fi cuantificat – Prejudiciu care nu poate fi reparat pe calea unei acțiuni în despăgubire – Caracter ireparabil*

(art. 268, 278, 279 și 340 TFUE)

(a se vedea punctele 83-86)

5. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Măsuri provizorii – Condiții de dispunere – Urgență – Prejudiciu grav și ireparabil – Sarcina probei – Prejudiciu financiar – Modificarea iremediabilă a cotelor de piață – Includere – Condiții – Apreciere prin raportare la dimensiunea întreprinderii și la situația grupului din care face parte aceasta*

(art. 278 și 279 TFUE)

(a se vedea punctul 91)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE prin care se solicită suspendarea executării Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/17 al Comisiei din 10 ianuarie 2020 privind nereînnoirea aprobării substanței active clorpirifos-metil, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare, și de modificare a anexei la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 540/2011 al Comisiei (JO 2020, L 7, p. 11),

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.