

3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea obligației de diligență în măsura în care administrația nu a ținut seama nici de problemele de sănătate ale reclamantului, nici de raportul de evaluare pentru anul 2019 și nici de ansamblul criteriilor juridice care permit evaluarea performanțelor reclamantului.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe o motivare nelegală și/sau pe o eroare vădită de apreciere.
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe neregularitatea procedurii precontencioase, care nu a condus la o reexaminare corespunzătoare a deciziei din 15 iulie 2020 de către autoritatea împuternicită să facă numiri.

Acțiune introdusă la 27 octombrie 2020 – Silex/Comisia Europeană și EASME

(Cauza T-654/20)

(2021/C 19/63)

Limba de procedură: maghiara

Părțile

Reclamantă: Silex Ipari Automatizálási Zrt. (Budapesta, Ungaria) (reprezentant: Á. Baratta, avocată)

Pârâte: Comisia Europeană și Agenția Executivă pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii (EASME)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea notei de debit emise de EASME la 18 august 2020, nr. 3242009492 (denumită în continuare „nota de debit”) în măsura în care dispune plata a 55 454,44 de euro;
- anularea scrisorii Ref. Ares(2020)4309529 – 18/08/2020 trimisă de EASME și care însoțește nota de debit (denumită în continuare „scrisoarea”) în măsura în care dispune rambursarea a 48 238,75 de euro prin eliberarea contribuției la Fondul de garantare;
- anularea scrisorii trimise odată cu nota de debit, în măsura în care decontul financiar final pe care îl conține consideră costurile cu personalul directe, în cuantum de 210 423,11 de euro, ca fiind neeligibile;
- anularea scrisorii trimise odată cu nota de debit, în măsura în care decontul financiar final pe care îl conține consideră costurile indirecte, în cuantum de 52 605,78 de euro, ca fiind neeligibile;
- obligarea EASME și a Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă cinci motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea obligației de motivare

EASME și-a încălcat obligația de motivare întrucât nu și-a justificat din punct de vedere legal pretențiile conținute în nota de debit și în scrisoarea care o însoțește.

2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea principiului bunei administrări

EASME a încălcat principiul bunei administrări întrucât:

- nu a răspuns pe fond la rapoartele tehnice și la propunerile reclamantei și nici nu a răspuns la cererile de modificare a contractului reclamantei;

- nu a asigurat faptul că un coordonator de proiect este disponibil într-un stadiu critic al proiectului;
- a încălcat articolul 40 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1290/2013 ⁽¹⁾ referitor la implicarea experților independenți, precum și la cerințele privind conflictele de interese ale experților independenți prevăzute la alineatul (3) al aceluiași articol.

3. Al treilea motiv întemeiat pe o eroare vădită de apreciere

EASME a săvârșit o eroare vădită de apreciere prin faptul că a reținut, în lista de referințe furnizată odată cu nota de debit, că proiectul nu îndeplinea în principiu obiectivele tehnice și comerciale globale, întrucât pentru a ajunge la această concluzie, pârâta nu a ținut seama de situația de fapt și de înscrișuri.

4. Al patrulea motiv întemeiat pe încălcarea cerinței proporționalității

EASME a încălcat cerința proporționalității prin faptul că a declarat neeligibil un quantum total de 263 028,89 de euro din quantumul de 804 020,75 de euro al cheltuielilor declarate de reclamantă.

5. Al cincilea motiv întemeiat pe încălcarea cerințelor bunești gestiuni financiare, în special a cerințelor privind economia, eficacitatea și eficiența.

EASME nu a ținut seama de considerațiile reclamantei cu privire la evoluția nevoilor pieței și la necesitatea modificării proiectului în consecință.

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) nr. 1290/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 de stabilire a normelor de participare și diseminare pentru „Programul-cadru pentru cercetare și inovare (2014-2020) – „Orizont 2020” și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1906/2006 (JO 2013, L 347, p. 81).

Acțiune introdusă la 30 octombrie 2020 – NV/eu-LISA

(Cauza T-661/20)

(2021/C 19/64)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: NV (reprezentați: S. Rodrigues și A. Champetier, avocați)

Pârâtă: Agenția Uniunii Europene pentru Gestionarea Operațională a Sistemelor Informatice la Scară Largă în Spațiul de Libertate, Securitate și Justiție

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei din 3 februarie 2020 în măsura în care impune o mustrare reclamantului;
- dacă este necesar, anularea deciziei din 3 august 2020 de respingere a contestației reclamantului din 9 aprilie 2020;
- obligarea la repararea financiară a prejudiciului moral care poate fi evaluat, *ex aequo și bono*, la suma de 5 000 de euro;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.