

5. Al cincilea motiv, întemeiat pe eroarea de drept în interpretarea noțiunii de date personale și în interpretarea Regulamentelor nr. 2018/1725 și nr. 1049/2001, precum și pe lipsa interpretării articolului 6 din anexa III la Statutul funcționarilor Uniunii Europene, care să fie compatibilă cu dispozițiile regulamentelor menționate.
6. Al șaselea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât limitarea dreptului de acces la informații nu respectă principiile buneii administrări, al dreptului la un proces echitabil, al egalității armelor, al dreptului la o cale de atac efectivă și împiedică orice control jurisdicțional al actelor atacate.

Acțiune introdusă la 14 august 2020 – Fachverband Spielhallen și LM/Comisia

(Cauza T-510/20)

(2020/C 329/42)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamanți: Fachverband Spielhallen eV (Berlin, Germania) și LM (reprezențanți: A. Bartosch și R. Schmidt, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care pârâta a respins definitiv calea de atac a reclamantelor în ceea ce privește măsura 3, și anume reducerea taxei profesionale și a impozitului pe venit ca urmare a deducerii sumelor plătite în cadrul prelevării asupra profitului în temeiul articolului 14 SpielbankG NRW din baza de impozitare pentru aceste taxe în landul Rinul de Nord-Westphalia și a refuzat astfel inițierea procedurii formale de examinare în ceea ce privește această măsură;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamante.

Motivele și principalele argumente

Prezenta acțiune vizează anularea Deciziei C(2019)8819 final a Comisiei din 9 decembrie 2019 privind ajutorul de stat SA.44944 (2019/C ex 2016/FC) – Tratat fiscal rezervat operatorilor de cazinouri publice în Germania – și ajutorul de stat SA.53552 (2019/C ex 2019/FC) – Garanție prezumată în favoarea operatorilor de cazinouri publice în Germania (Garanție de rentabilitate) – Germania

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă un motiv unic prin care invocă încălcarea drepturilor lor procedurale ca urmare a refuzului Comisiei de a iniția, în special în legătură cu măsura 3, procedura formală de examinare. Acest motiv este împărțit în patru aspecte.

- Neluarea în considerare a indicațiilor din jurisprudența instanțelor Uniunii cu ocazia calificării prelevării asupra profitului în temeiul articolului 14 SpielbankG NRW, fosta versiune, ca impozit – stabilirea unei premise eronate în cadrul examinării.
- Lipsa unei calificări a prelevării asupra beneficiilor în temeiul articolului 14 SpielbankG, fosta versiune, ca impozit potrivit dispozițiilor aplicabile din dreptul german.

- Caracterul inadecvat al argumentelor prezentate de pârâtă pentru a susține natura fiscală a prelevării asupra beneficiilor.
- Distincție între impozitele asupra beneficiilor generale și speciale – răsturnarea raportului regulă – excepție.

Acțiune introdusă la 17 august 2020 – Puma/EUIPO – Caterpillar (SPEEDCAT)

(Cauza T-515/20)

(2020/C 329/43)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Puma SE (Herzogenaurach, Germania) (reprezentanți: M. Schunke și P. Trieb, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Caterpillar Inc. (Peoria, Illinois, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale „SPEEDCAT” – cererea de înregistrare nr. 16 703 225

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 9 iunie 2020 în cauza R 1016/2019-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în fața camerei de recurs.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 8 august 2020 – Bonicelli/Întreprinderea comună Fusion for Energy

(Cauza T-520/20)

(2020/C 329/44)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Tullio Bonicelli (Badalona, Spania) (reprezentant: N. Lhoëst, avocat)

Pârâtă: Întreprinderea comună europeană pentru ITER și pentru dezvoltarea energiei de fuziune