

5. Al cincilea motiv de procedură, prin care se invocă încălcarea principiului bune administrări și a obligației de solitudine – încălcarea de către pârâtă a termenului rezonabil, precum și a articolului 22 din Anexa IX la Statutul funcționarilor.

În plus, în subsidiar, reclamantul invocă încălcarea principiului proporționalității.

⁽¹⁾ Decizie privind desfășurarea anchetelor administrative și a procedurilor disciplinare.

⁽²⁾ Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO 2018, L 295, p. 39).

⁽³⁾ Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date (JO 2001, L 8, p. 1).

Ațiune introdusă la 5 august 2020 – Diego/EUIPO – Forbo Financial Services (WOOD STEP LAMINATE FLOORING)

(Cauza T-498/20)

(2020/C 339/30)

Limba în care a fost formulată acțiunea: maghiara

Părțile

Reclamantă: Diego Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Dabas, Ungaria) (reprezentant: P. Jalsovszky, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Forbo Financial Services AG (Baar, Elveția)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca figurativă a Uniunii Europene „WOOD STEP LAMINATE FLOORING” – cererea de înregistrare nr. 17 675 802

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 4 iunie 2019 în cauza R 1630/2019-1.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- declararea că nu există risc de confuzie între mărcile STEP și WOOD STEP Laminat Flooring;
- obligarea EUIPO la înregistrarea mărcii în litigiu;
- obligarea EUIPO la respingerea opoziției;
- obligarea părții care cade în pretenții la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- Încălcarea articolului 4 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

- Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.
- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) literele (a) și (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.
- Încălcarea articolului 26 alineatul (2) TFUE.
- Încălcarea articolelor 34 TFUE și 35 TFUE.

A acțiune introdusă la 15 august 2020 – Uno/Comisia

(Cauza T-514/20)

(2020/C 339/31)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Uno Organización Empresarial de Logística y Transporte (Coslada, Spania) (reprezentant: J. Piqueras Ruiz, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei C(2020) 3108 final a Comisiei din 14 mai 2020 privind ajutorul de stat SA.50872 (2020/NN) – Compensare acordată Correos pentru serviciul universal obligatoriu („OSU”), 2011-2020 și, în consecință,
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauza T-513/20, Asempre/Comisia.

A acțiune introdusă la 17 august 2020 – Mandelay/EUIPO – Qx World (QUEST 9)

(Cauza T-516/20)

(2020/C 339/32)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) (Szigetszentmiklós, Ungaria) (reprezentați: V. Luszczyk, C. Sár și É. Ulviczki, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Qx World Kft. (Budapesta, Ungaria)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta